

Gmina Brzeźnio

Brzeźnio, data 06.05.2022 r.

ul. Wspólna 44
98-275 Brzeźnio

Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy postępowania R.271.5.2022

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00078776/01 dnia 8 marca 2022 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U.z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na **Pierwszy etap racjonalizacji zaopatrzenia w wodę oraz modernizacji dróg w Gminie Brzeźnio**

Część 1 przedmiotu zamówienia: Przebudowa drogi wewnętrznej w m. Zapole

- 1) oferta nr 1 wykonawcy **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o., Czartki 60, 98-200 Sieradz** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) ofertę złożył wskazany w tabeli wykonawca, którego ofercie zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium cena ofertowa	kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o.,	Czartki 60, 98-200 Sieradz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	brak

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena ofertowa otrzymała 60

pkt, w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:
nie dotyczy

Część 2 przedmiotu zamówienia: „Przebudowa drogi gminnej nr DG114151E na odcinku Nowa Wieś – Gozdy”

- 1) oferta nr 2 wykonawcy **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o., Czartki 60, 98-200 Sieradz** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium cena ofertowa	kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A.	Kalisz, ul. Noskowska 3-5, 62-800 Kalisz	58,77 pkt	40,00 pkt	98,77 pkt	brak
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o.,	Czartki 60, 98-200 Sieradz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	brak

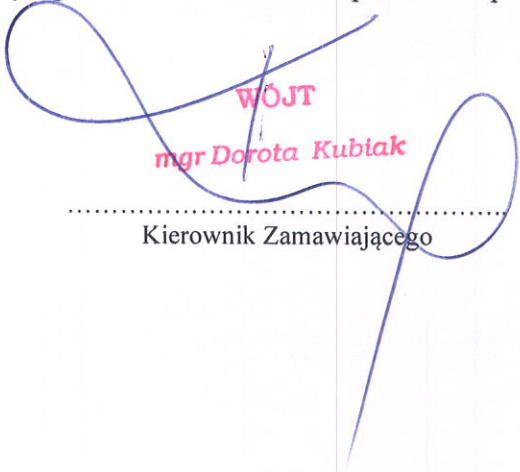
Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:
oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 2 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena ofertowa otrzymała 60 pkt, w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:
nie dotyczy

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie

z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 8 sierpnia 2021 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.



WÓJT
mgr Dorota Kubiak

.....
Kierownik Zamawiającego