



Brzeźnio, dn. 28.10.2015r.

Do wszystkich Wykonawców

Nz. GOOiW.271.2.2015

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminny Ośrodek Oświaty i Wychowania w Brzeźniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:**

**Doposażenie oddziałów przedszkolnych
w zabawki, pomoce dydaktyczne, artykuły plastyczne, sprzęt komputerowy, multimedialny
oraz meble i wyposażenie do sali, szatni, kuchni i toalet
w ramach projektu „Radosne przedszkole” realizowanego przez Gminę Brzeźnio
dla części: I przedmiotu zamówienia**

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

HAPPY S.C. R. Kołacki , Ł. Cyran ul. Melgiecka; 53 23-243- Lublin

**Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin realizacji 4,76 pkt
Łączna liczba otrzymanych punktów 94,76 pkt**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto ogółem	Obliczenia	punkty	Termin realizacji	Obliczenia	punkty	Punktacja ogółem
2	„Magiczna Tęcza” Rafał Kazimierczak Papowo Toruńskie Ul. Warszawska 87/148 Ły-somice	Oferta Wykonawcy została odrzucona						
6	Biuro Regionalne JORDAN 87-100-Toruń ul. Szymanowskiego 15/3	Oferta Wykonawcy została odrzucona						
7	NOVUM Wyposażenie placów zabaw Sławomir Chmieliński Grom 36; 12-130-Pasym	Oferta Wykonawcy została odrzucona						
8	CROQUET Sp.z.o.o Szczodre ul. Przednicka 81 55-095-Mirków	Oferta Wykonawcy została odrzucona						
12	KORA Jamer i Wspólni-cy Sp. J. 32-828-Biadoliny Szlacheckie 190	56 958,66 10dni	<u>37 330,00</u> 56 958,66 x 90	58,98	10 dni	<u>10</u> 10 x10	10,00	68,98



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



18	APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. Kolaniki 19 37-500- Jarosław	Oferta Wykonawcy została odrzucona						
25	HAPPY S.C. R. Kołacki, Ł. Cyran ul. Mełgiecka 53 23-243- Lublin	37 330,00 21dni	$\frac{37\,330,50}{37\,330,50 \times 90}$	90,00	21 dni	$\frac{10}{21} \times 10$	4,76	94,76



Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych w części I przedmiotu zamówienia z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu odrzucono pięć ofert:

„Magiczna Tęcza” Rafał Kazimierczak, Papowo Toruńskie, ul. Warszawska 87/148 Łysomice

Oferta Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Ławka z oparciem poz. 5 załącznika nr 6.1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w siwz żądał ławki wykonanej z drewna klejonego warstwowo i elementów stalowych. Wykonawca zaoferował ławkę wykonaną z bali i drewna klejonego. Treść oferty nie odpowiada treści siwz.

Biuro Regionalne JORDAN 87-100-Toruń ul. Szymanowskiego 15/3

Oferta Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Sześciokąt gimnastyczny poz. 3 załącznika nr 6.1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w siwz żądał urządzenia o wymiarach min. 250 x 250 cm, wykonawca zaoferował produkt o wymiarach 245 x 280 cm. Treść oferty nie odpowiada treści siwz.

NOVUM Wyposażenie placów zabaw Sławomir Chmieliński Grom 36 12-130-Pasym

Oferta Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.



Uzasadnienie faktyczne:

Ławka z oparciem poz. 5 załącznika nr 6.1

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował ławkę z oparciem nr katalogowy 5019, nie załączając karty katalogowej produktu. Zamawiający na podst. art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu, Wykonawca odpowiedział na wezwanie zamawiającego, jednak załączył kartę katalogową dla ławki o nr katalogowym 5007.

Altana poz. 4 załącznika nr 6.1

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował altanę producenta Altany Paweł Chrzan Altana Consoni, nie załączając karty katalogowej produktu. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu, Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, jednak załączył kartę katalogową innego urządzenia: Altany Biesiadnej nr katalogowy 3402 Producent: Novum.

W związku z powyższym złożona oferta podlega odrzuceniu gdyż jest niezgodna z treścią siwz.

CROQUET Sp.z.o.o Szczodre ul. Przednicka 81 55-095-Mirków
Oferta Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Ławka z oparciem poz. 5 załącznika nr 6.1

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował ławkę z desek, natomiast Zamawiający w siwz w opisie przedmiotu zamówienia żądał ławki z drewna klejonego warstwowo.

Altana poz. 4 załącznika nr 6.1

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował altanę z desek, natomiast Zamawiający w siwz w opisie przedmiotu zamówienia żądał altany z drewna klejonego warstwowo.

W związku z powyższym złożona oferta podlega odrzuceniu gdyż jest niezgodna z treścią siwz.

APIS POLSKA Sp.z.o.o. ul. Kolaniki 19 37-500-Jarosław

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Altana poz. 4 załącznika nr 6.1



Zamawiający w siwz w opisie przedmiotu zamówienia żądał altany wykonanej z drewna klejonego warstwowo i elementów stalowych, natomiast Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował altanę w której stolik i daszki wykonane są z płyty HDPE.

W związku z powyższym złożona oferta podlega odrzuceniu gdyż jest niezgodna z treścią siwz.

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zamawiający zawiadomi Wykonawców o terminie i miejscu podpisania umowy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Zamawiający wnioskuję o potwierdzenie faktu otrzymania pisma.

*Kierownik GOOiW
/-/ Izabela Bartnicka
Kierownik Zamawiającego*