

Brzeźnio, dn. 17.05.2010r.

Nz. R-341/1/10

**Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty,
wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Brzeźnio

z siedzibą: ul. Wspólna 44, 98-275 Brzeźnio postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie *przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:*

**Przebudowa i rozbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku strażnicy OSP
w Dębołęce z przeznaczeniem na świetlicę wiejską**

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę **Nr 9** złożoną przez Wykonawcę –

F.U. „FINANS-BUD” Statkiewicz Dominika, ul. Piastowska 16/14, 98-200 Sieradz

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **cena ofertowa 90,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **okres gwarancji 10,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Oferta Nr 1. Zakład Remontowo – Budowlany „POLBUD” mgr inż. Andrzej Podsiadły, ul. Dworska 19, 98-200 Sieradz

- Wykonawca wykluczony z postępowania.

2. Oferta Nr 2. Konsorcjum SOW – BUD Spółka cywilna J.P.H.M. Sowińscy, ul. A. Asnyka 6, 98-200 Sieradz

PPHU „INSTAL-BUD” Grzybek Eugeniusz, ul. POW 23, 98-200 Sieradz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **86,24 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji **10,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 96,24 pkt

3. Oferta Nr 3. Firma Handlowo – Usługowa MONTER, ul. POW 64 A, 98-200 Sieradz

- Wykonawca wykluczony z postępowania.

**4. Oferta Nr 4. Konsorcjum INET – Artur Wierzbicki, ul. Warcka 6, 98-200 Sieradz
DARK – BUD Usługi Remontowo Budowlane Dariusz Jeziorski, Redzeń I nr 11, 98-260
Burzenin**

- Wykonawca wykluczony z postępowania. Oferta Wykonawcy została odrzucona.

5. Oferta Nr 5. PBHU „SAF-BUD” Szafarz Dariusz, ul. Oksińskiego 62, 98-200 Sieradz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **67,72 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji **10,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów **77,72 pkt**

6. Oferta Nr 6. P.H.B. „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniak, ul. Oksińskiego 62, 98-200 Sieradz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **73,01 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji **10,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów **83,01 pkt**

7. Oferta Nr 7. Przedsiębiorstwo Remontowo – Montażowe „KORMET” s.c., ul. Popieluszki 4, 98-300 Wieluń

- Wykonawca wykluczony z postępowania. Oferta Wykonawcy została odrzucona.

8. Oferta Nr 8. ENVIRO-SERWIS s.c., Sz. Gajderowicz, W. Dziemidkiewicz, ul. Polna 6, 98-200 Sieradz

- Wykonawca wykluczony z postępowania.

9. Oferta Nr 9. F.U. „FINANS-BUD” Statkiewicz Dominika, ul. Piastowska 16/14, 98-200 Sieradz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **90,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji **10,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów **100,00 pkt**

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że z postępowania wykluczono 5 Wykonawców.

Są to następujący Wykonawcy:

1. Zakład Remontowo – Budowlany „POLBUD” mgr inż. Andrzej Podsiadły, ul. Dworska 19, 98-200 Sieradz

a) Zamawiający żądał, aby w załączniku nr 6 do siwz Wykaz osób przewidzianych do realizacji zadania wykonawca w doświadczeniu zawodowym wymienionych osób wykazał lata doświadczenia ze wskazaniem na wykonywane roboty i daty ich wykonania. W ofercie wykonawcy podano jedynie lata doświadczenia, bez wskazania wykonywanych robót budowlanych i dat ich wykonania. W związku z powyższym komisja przetargowa postanowiła wezwać Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu (załącznika) o wskazanie wykonywanych robót i dat ich wykonywania.

b) W zał. Nr 6 do siwz w miejscu informacja o podstawie dysponowania osobami wykonawca w przypadku kierownika robót w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych wpisał: „podwykonawca”, zgodnie z art. 87 ust. 1 Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie czy jest to pracownik Wykonawcy. Jeżeli podstawą dysponowania wymienionymi osobami lub osobą będzie (a na dzień składania ofert nie jest) umowa cywilnoprawna (np. zlecenie, o dzieło itp.) lub jest to podwykonawca (który nie jest pracownikiem Wykonawcy) to Wykonawca zobowiązany był złożyć do oferty dokumenty wymienione w art. 26 ust. 2b. ustawy Prawo zamówień publicznych (przedłożyć pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów (w tym osób) na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Natomiast jeśli podmiot, z którego potencjału korzysta Wykonawca (w tym przypadku Kierownik) nie jest pracownikiem innej firmy, sam pisze oświadczenie).

Komisja przetargowa ustaliła, że w/w pisemnego zobowiązania/-ń Zamawiający żądał w siwz dział VII „Wykaz oświadczeń i dokumentów” w ust. 3.

Firma została wezwana zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do 28 kwietnia b.r. do godz. 14.00.

Firma ta nie złożyła wymaganych przez Zamawiającego dokumentów, w związku z powyższym komisja przetargowa stwierdziła, że w/w Wykonawca **podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4.**

2. Firma Handlowo – Usługowa MONTER, ul. POW 64 A, 98-200 Sieradz

a) Komisja przetargowa postanowiła wezwać Wykonawcę do uzupełnienia załącznika nr 6 do siwz o informacje na temat wykonywanych robót budowlanych o daty ich wykonania przez poszczególnych kierowników.

b) Zamawiający żądał, aby w załączniku nr 6 do siwz Wykaz osób przewidzianych do realizacji zadania wykonawca w doświadczeniu zawodowym wymienionych osób wykazał lata doświadczenia ze wskazaniem na wykonywane roboty i daty ich wykonania. W ofercie wykonawcy podano jedynie lata doświadczenia, bez wskazania wykonywanych robót budowlanych i dat ich wykonania.

c) W zał. Nr 6 w miejscu informacja o podstawie dysponowania osobami wykonawca wpisał: „dysponują”, zgodnie z art. 87 ust. 1 Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca dysponuje każdą z osób na stanowiskach kierowniczych. Jeżeli podstawą dysponowania wymienionymi osobami lub osobą będzie (a w na dzień składania ofert nie jest) umowa cywilnoprawna (np. zlecenie, o dzieło itp. - wówczas osoba na stanowisku kierownika nie jest pracownikiem firmy) to Wykonawca zobowiązany jest złożyć do oferty dokumenty wymienione w art. 26 ust. 2b. ustawy Prawo zamówień publicznych (przedło-

żyć pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów (w tym osób) na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Natomiast jeśli podmiot, z którego potencjału korzysta Wykonawca (w tym przypadku Kierownik) nie jest pracownikiem innej firmy, sam pisze oświadczenie).

Komisja przetargowa ustaliła, że w/w pisemnego zobowiązania/-ń Zamawiający żądał w siwz dział VII „Wykaz oświadczeń i dokumentów” w ust. 3.

Firma ta zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych została wezwana do uzupełnień dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1 do dnia 29 grudnia 2009 roku do godz. 14.00. W/w firma złożyła wymagane przez Zamawiającego dokumenty, jednak zobowiązania podmiotów do udostępnienia potencjału osobowego nie potwierdzają spełniania warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, w związku z powyższym Zamawiający wykluczy Wykonawcę z postępowania na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zobowiązania podmiotów potwierdzają spełnianie warunku udziału w postępowaniu na dzień 27 kwietnia 2010 roku, a Zamawiający żądał, co wynika z art. 26 ust. 3 ustawy, aby złożone dokumenty potwierdzały spełnianie warunku udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert (czyli najpóźniej 8 kwietnia 2010 roku).

Złożone przez Wykonawcę dokumenty nie potwierdzają spełniania warunku udziału w postępowaniu najpóźniej na dzień składania ofert w związku z powyższym komisja przetargowa stwierdziła, że w/w Wykonawca **podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4.**

3. Konsorcjum INET – Artur Werbicki, ul. Warcka 6, 98-200 Sieradz

DARK – BUD Usługi Remontowo Budowlane Dariusz Jeziorski, Redzeń I nr 11, 98-260

Burzenin

a) Zamawiający żądał, aby w załączniku nr 6 do siwz Wykaz osób przewidzianych do realizacji zadania Wykonawca w doświadczeniu zawodowym wymienionych osób wykazał lata doświadczenia ze wskazaniem na wykonywane roboty i daty ich wykonania. W ofercie Wykonawcy podano jedynie wykaz doświadczenia, bez wskazania dat nadzorowania poszczególnych robót. Wykonawca nie wykazał również ile lat doświadczenia posiada każdy z wymienionych kierowników.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dat nadzorowania poszczególnych robót oraz wykazaniu lat doświadczenia każdego z wymienionych Kierowników.

b) W zał. Nr 6 w miejscu informacja o podstawie dysponowania osobami wykonawca w przypadku 3 osób wpisał: „umowa”, zgodnie z art. 87 ust. 1 Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca dysponuje każdą z osób na stanowiskach kierowniczych. Jeżeli podstawą dysponowania wymienionymi osobami lub osobą będzie (a na dzień składania ofert nie jest) umowa cywilnoprawna (np. zlecenie, o dzieło itp.) to Wykonawca zobowiązany jest złożyć do oferty dokumenty wymienione w art. 26 ust. 2b. ustawy Prawo zamówień publicznych (przedłożyć pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów (w tym osób) na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Natomiast jeśli podmiot, z którego potencjału korzysta Wykonawca (w tym przypadku Kierownik) nie jest pracownikiem innej firmy, sam pisze oświadczenie).

Komisja przetargowa stwierdziła, że w/w pisemnego zobowiązania/-ń Zamawiający żądał w siwz dział VII „Wykaz oświadczeń i dokumentów” w ust. 3.

Firma ta zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych została wezwana do uzupełnień dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 do dnia 28 kwietnia 2010 roku do godz. 14.00. Firma ta nie złożyła wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. Komisja przetargowa stwierdziła, że w/w Wykonawca podlega **wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4.**

4. Przedsiębiorstwo Remontowo – Montażowe „KORMET” s.c., ul. Popieluszki 4, 98-300 Wieluń

a) Komisja przetargowa stwierdziła, że w załączonym do oferty wykazie osób przewidzianych do realizacji zadania Wykonawca nie wykazał danych Kierownika robót budowlanych dotyczących posiadanych kwalifikacji zawodowych, doświadczenia zawodowego, zakresu wykonywanych czynności i informacji o podstawie dysponowania tą osobą. Jeśli Wykonawca zamierzał połączyć w jednej osobie dwie funkcje należy zaznaczyć to w załączniku przy funkcji Kierownika robót budowlanych z adnotacją „jak wyżej”.

b) W celu wykazania braku postaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy zamawiający żądał następujących dokumentów:

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert

- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

Powyższe zaświadczenia Wykonawca przedstawił na poszczególnych konsorcjantów, w tym na spółkę cywilną, natomiast brak w ofercie powyższych zaświadczeń na poszczególnych wspólników, którzy tworzą spółkę cywilną, a są osobami fizycznymi. Oferta złożona przez spółkę cywilną jest ofertą wspólną wspólników spółki, z których każdy samoistnie odpowiada za zobowiązania spółki, każdy z nich ma zarejestrowaną własną działalność.

Wspólnicy spółki cywilnej swoje składki ZUS, itp. odprowadzają na swoje NIP. Jeśli zatrudniają pracowników, składki te odprowadzane są na NIP spółki cywilnej. Zasadnym jest więc złożenie zaświadczeń na wspólników i spółkę.

W związku z powyższym zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia zaświadczeń wymienionych w punkcie a) i b) na poszczególnych wspólników spółki cywilnej.

Firma ta zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych została wezwana do uzupełnień dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 do dnia 28 kwietnia 2010 roku do godz. 14.00. Firma ta nie złożyła wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. Komisja przetargowa stwierdziła, że w/w Wykonawca podlega **wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4.**

5. ENVIRO-SERWIS s.c., Sz. Gajderowicz, W. Dziemidkiewicz, ul. Polna 6, 98-200 Sieradz

a) W zał. Nr 6 w miejscu informacja o podstawie dysponowania osobami wykonawca wpisał w przypadku trzech funkcji: „podwykonawca”, w związku z faktem, że osoby te nie są zasobem Wykonawcy, a podmiotów trzecich Wykonawca zobowiązany był złożyć do oferty dokumenty wymienione w art. 26 ust. 2b. ustawy Prawo zamówień publicznych (przedłożyć pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów (w tym osób) na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Natomiast jeśli podmiot, z którego potencjału korzysta Wykonawca (w tym przypadku Kierownik) nie jest pracownikiem innej firmy, sam pisze oświadczenie). W/w pisemnego zobowiązania/-ń Zamawiający żądał w siwz dział VII „Wykaz oświadczeń i dokumentów” w ust. 3.

Firma ta zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych została wezwana do uzupełnień dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 do dnia 06 maja 2010 roku do godz. 14.00. Firma ta nie złożyła wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. Komisja przetargowa stwierdziła, że w/w Wykonawca podlega **wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4.**

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania odrzucono 2 oferty, złożone przez następujących Wykonawców:

**1. Konsorcjum INET – Artur Werbicki, ul. Warcka 6, 98-200 Sieradz
DARK – BUD Usługi Remontowo Budowlane Dariusz Jeziorski, Redzeń I nr 11, 98-260 Burzenin**

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający w treści formularza ofertowego Wykonawcy na stronie 2 w tabeli poprawił inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia niepowodującą istotnych zmian w treści oferty.

Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie innej omyłki w treści oferty w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia w związku z powyższym zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp **oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.**

2. Przedsiębiorstwo Remontowo – Montażowe „KORMET” s.c., ul. Popieluszki 4, 98-300 Wieluń

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający w treści formularza ofertowego Wykonawcy na stronie 2 w tabeli poprawił inną omyłkę polegającą na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia niepowodującą istotnych zmian w treści oferty.

Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie innej omyłki w treści oferty w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia w związku z powyższym zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp **oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.**

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie nie kró-

szym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o terminie i miejscu podpisania umowy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2009 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 roku Nr 171, poz. 1058, z późn. zm.) art. 179-198 – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Wójt Gminy
/-/ Dorota Kubiak
Kierownik Zamawiającego