

Brzeźnio, dn. 12.10.2018r.

Do wszystkich Wykonawców

Wyjaśnienia do treści siwz

Nz. R.271.8.2018

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Brzeźnio

Na podstawie art. 38 ust. 1. Pkt. 3) ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zamawiający udziela wyjaśnień na wniosek o wyjaśnienie treści siwz, jaki wpłynął od jednego z Wykonawców zainteresowanego udziałem w postępowaniu.

Pytanie nr 1:

czy miejsca ubezpieczenia określone SIWZ znajdują się na terenach zalewowych, osuwiskowych lub powodziowych?

Odpowiedź:

Żadne mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie znajduje się na terenach zalewowych, osuwiskowych lub powodziowych.

Pytanie nr 2:

czy występuje zagrożenie pożarem, eksplozją lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich. Jeżeli tak, to proszę podać nazwę zakładu i profil działalności?

Odpowiedź:

W zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach nie ma takiego zagrożenia.

Pytanie nr 3:

czy do ochrony zgłoszone są budynki, które nie posiadają pozwoleń na użytkowanie? Jeśli tak to proszę wskazać, które to budynki?

Odpowiedź:

Generalnie wszystkie budynki zgłoszone do ochrony posiadają pozwolenia na użytkowanie. Nie dotyczy to budynków, które weszły w użytkowanie przed wejściem w życie przepisów określających obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 4:

czy w konstrukcji któregośkolwiek budynku znajdują się płyty warstwowe z palnym wypełnieniem (m.in. poliuretan, styropian), jeśli tak to w którym?

Odpowiedź:

Ze względu na ograniczenia czasowe nie ma możliwości szczegółowej weryfikacji konstrukcji wszystkich budynków.

Pytanie nr 5:

czy do ochrony zgłoszone są budynki, w których nie są spełnione zabezpieczenia ppoż wymagane przepisami ustawowymi?

Odpowiedź:

Nie ma zgłoszonych takich budynków.

Pytanie nr 6:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki o złym stanie technicznym?

Odpowiedź:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia są w zadawalającym stanie technicznym.

Pytanie nr 7:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki o konstrukcji z drewna (dotyczy budynków które nie zostały opisane w kolumnie Konstrukcja)?

Odpowiedź:

Konstrukcje drewnianą posiadają budynki pod poz. 11, 30, 50,51.

Pytanie nr 8:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki pokryte strzechą ?

Odpowiedź:

Nie ma zgłoszonych takich budynków.

Pytanie nr 9:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki, w których pomimo skierowanych zaleceń polustracyjnych, nie zostały wykonane prace naprawczo-inwestycyjne ?

Odpowiedź:

Nie ma zgłoszonych takich budynków.

Pytania nr 10:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki/budowle z pokryciem w formie brezentowej lub membranowej, typu hale sportowe, itp. Jeśli tak, proszę o wskazanie miejsca ubezpieczenia, wartości, stosowanych zabezpieczeń ppoż, i formy usuwania zalegającego śniegu?

Odpowiedź:

Nie ma zgłoszonych takich budynków.

Pytanie nr 11:

czy ochroną, w zakresie ryzyk losowych, mają być objęte mosty, tunele, przejścia nad i pod drogą/torami?

jeśli tak, to proszę o wskazanie lokalizacji i sumy ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Infrastruktura drogowa została zgłoszona do ubezpieczenia w systemie na pierwsze ryzyko z limitem 1.000.000 zł. Ze względu na ograniczenia czasowe nie ma możliwości sporządzenia szczegółowego wykazu.

Pytanie nr 12:

czy do ochrony zgłoszone są budynki przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak to proszę wskazać, które to budynki?

Odpowiedź:

Nie ma zgłoszonych takich budynków.

Pytanie nr 13:

czy na terenie objętym ochroną znajduje się wysypisko śmieci lub Gminny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów? Jeśli tak, czy mają one być objęte ochroną w ramach ubezpieczenia mienia lub ubezpieczenia OC? Jeśli nie, czy Zamawiający planuje w okresie realizacji zamówienia przetargowego stworzenie takich miejsc?

Odpowiedź:

Ubezpieczenie GPSZOK lub wysypiska śmieci nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 14:

czy w budynkach poz. 27 i 30 wykazu przeprowadzone były remonty? Jeżeli tak, to proszę o informację na temat tych remontów (rok przeprowadzonego remontu, zakres remontu);

Odpowiedź:

Poz. 27 - nie był przeprowadzany remont.

Poz. 30 – w roku 2017 dachówkę zastąpiono blachą.

Pytanie nr 15:

jaki rodzaj działalności/do czego wykorzystywane są budynki drewniane pokryte gontem papowym (2 budynki z 2018r.)

Odpowiedź:

Budynki są wykorzystywane na świetlice wiejskie.

Pytanie nr 16:

Wnoszę o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia OC wyłącza się z ochrony szkody spowodowane przez HIV, BSE, TSE, HTLV III, LAV lub vCJD,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 17:

Wnoszę o potwierdzenie, że limity sum ubezpieczenia wskazane w klauzulach odnoszą się łącznie do wszystkich miejsc ubezpieczenia i ubezpieczonych,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 18:

Wnoszę o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia OC wyłączona jest działalność związana z administrowaniem i utrzymaniem basenów, pływalni i kąpielisk,

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie administruje żadnymi basenami, pływalniami i kąpieliskami.

Pytanie nr 19:

Wnoszę o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń medycznych,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 20:

Wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie ma wiedzy o żadnych zaistniałych zdarzeniach szkodowych, których konsekwencją mogą być w przyszłości zgłaszane przez poszkodowanych roszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 21:

Wnoszę o potwierdzenie, że we wszystkich nieregulowanych w SIWZ zapisach zastosowanie będą miały zapisy, w tym ograniczenia, określone w OWU Wykonawcy,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 22:

Wnoszę o ubezpieczenie budynków drewnianych krytych gontem papowym z 2018r. w zakresie FLEXA

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ubezpieczenie ww. budynków w oparciu o ryzyka nazwane, w zakresie zgodnym z opisaniem w siwz.

Pytanie nr 23:

Wnioskuje o wprowadzenie w ubezpieczeniu budynków drewnianych krytych gontem papowym z 2018r. franszyz redukcyjnej w wysokości 5% szkody minimum 500 zł. lub innej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 24:

Wnioskuje o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie będą budynki będące pod nadzorem konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Zabytkiem jest budynek pałacu w Pyszkowie.

Pytanie nr 25:

Wnioskuje o wprowadzenie limitu w klauzuli nr 17 w wysokości 20 000 zł. lub innej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 50 000,00 zł.

Pytanie nr 26:

Wnioskuje o wprowadzenie limitu w klauzuli nr 18 w wysokości 20 000 zł. lub innej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 50 000,00 zł.

Pytanie nr 27:

Proszę o:

Odstąpienie od zapisu:

„Zamawiający zachowuje prawo jednorazowego odtworzenia sumy gwarancyjnej w czasie trwania rocznego okresu umowy ubezpieczenia. Na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel ma obowiązek podania kosztu doubezpieczenia do stanu pierwotnego (sprzed wystąpienia zdarzenia, wypłaty odszkodowania) zachowując stawki przyjęte w przetargu zgodnie ze złożoną ofertą przetargową. W przypadku wyrażenia zgodny na doubezpieczenie przez Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel naliczy dodatkową składkę do końca rocznego okresu ubezpieczenia (w systemie pro rata) według stawki nie większej niż w zaoferowanej w przetargu ofercie”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 28:

Wprowadzenie zapisu, z którego będzie wynikać, że pokaz sztucznych ogni, fajerwerków powinien być przeprowadzany przez wyspecjalizowane firmy – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o odpowiedzialność cywilną z tytułu organizacji imprez

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 29:

Wprowadzenie zapisu o prawie Wykonawcy do regresu – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez podwykonawców

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 30:

Wprowadzenie limitu na lokal w wysokości 5 000,00 zł. – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku przepięcia i przetężenia spowodowane wadliwą instalacją będącą w zakresie odpowiedzialności danej jednostki

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 31:

Wprowadzenie limit na lokal w wysokości 5 000,00 zł. – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku zalania przez nieszczelny dach w tym z kominów, obróbek blacharskich, z elewacji- poprzez rury spustowe czy opoczniki balkonów, nieszczelną stolarkę okienną i drzwiową oraz nieszczelne złącza budynków zewnętrznych i nieszczelne przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 32:

Podanie długości dróg – w SIWZ podane są różne wartości

Odpowiedź:

Długość dróg utwardzonych w Gminie – 65,1 km.

Pytanie nr 33:

Proszę o:

Wprowadzenie limit na lokal w wysokości 5 000,00 zł. – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku przepięcia i przetężenia spowodowane wadliwą instalacją będącą w zakresie odpowiedzialności danej jednostki,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 34:

Wprowadzenie limit na lokal w wysokości 5 000,00 zł. dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku zalania przez nieszczelny dach w tym z kominów, obróbek blacharskich, z elewacji- poprzez rury spustowe czy opoczniki balkonów, nieszczelną stolarkę okienną i drzwiową oraz nieszczelne złącza budynków zewnętrznych i nieszczelne przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynków

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 35:

Proszę o:

Wprowadzenie limitu na ryzyko mrozu w wysokości 50 000 zł.;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 36:

Wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w skutek błędnego działania człowieka w wysokości 50 000 zł.;

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 37:

Potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za szkody powstałe wskutek osuwania się ziemi w wyniku działalności człowieka;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 38:

Wyjaśnienie dwukrotnie umieszczonej sumy ubezpieczenia dla: drogi, chodniki, infrastruktura drogowa, parkingi (w tym oznakowanie) – 1 000 000 zł. i 2 000 000 zł.

Odpowiedź:

Podwójny zapis dotyczący ubezpieczenia dróg jest błędny. Prawidłowo powinno być:

Sieci wodno-kanalizacyjne

- 1 000 000,00 zł

Drogi, chodniki, infrastruktura drogowa, parkingi - 2 000 000,00 zł

Pytanie nr 39:

Proszę o:

Wyłączenie linii energetycznych jako przedmiot ubezpieczenia w kradzieży zwykłej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 40:

Wprowadzenie limitu dla wandalizmu/dewastacji w wysokości 50 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 41:

Doprecyzowanie definicji kradzieży zwykłej poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

„Wykonawca nie odpowiada za:

- kradzież zwykłą, niewyjaśnione zniknięcie i zaginięcie gotówki i innych walorów pieniężnych, papierów wartościowych;
- wszelkie niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi lub powstałe z innych przyczyn;
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, jego pracowników, członków jego rodziny albo innej osoby, która pozostaje z Ubezpieczającym/Ubezpieczonym we wspólnym gospodarstwie domowym; tym samym, w tym zakresie nie znajduje rozszerzenie odpowiedzialności w ramach Klauzuli reprezentantów.
- braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 42:

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:

Proszę o:

Zmianę limitu dla kradzieży zwykłej na 15 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 43:

Proszę o:

zamianę rodzaju pojazdu marki Autosan nr rej. ESI80GY z osobowego na autobus

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 44:

wykreślenie z wykazu pojazdów dwukrotnie wpisany pojazd marki FS Lublin nr rej. SAF2705

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe. Wykreśleniu ulega pojazd w pozycji nr 2.

Pytanie nr 45:

podanie liczby osób w pojeździe marki Star nr rej. ESI 91WM

Odpowiedź:

Liczba miejsc w ww. pojeździe – 5.

Pytanie nr 46:

Proszę o:

odstąpienie od konieczności objęcia ochroną ubezpieczeniową osób będących w trakcie szkolenia na członka OSP (ubezpieczenie przeznaczone jest dla członków OSP, którzy przeszli odpowiednie szkolenia i niezbędne badania lekarskie).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 47:

Wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający **wyłącza** z ochrony odpowiedzialność za szkody regulowane przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego o zapobieganiu i zaradzaniu szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 48:

Wnoszę o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych na skutek (klauzula IT):

- 1) utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zakłócenia działania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania, o ile nie wynika to z fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia sprzętu komputerowego, wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów) lub nośników tych danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania,
lub
- 2) nieprawidłowego działania sprzętu komputerowego oraz wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów), o ile ich nieprawidłowe działanie nie wynika z ich fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia.

Niniejszym uzgadnia się, że zniszczenie, uszkodzenie, zakłócenie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodów, programów lub oprogramowania oraz wadliwe działanie sprzętu, oprogramowania lub wbudowanych układów (chipów) nie stanowi fizycznej utraty lub uszkodzenia środków trwałych. To wyłączenie obowiązuje niezależnie od jakiegokolwiek postanowienia SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 49:

Prosimy o podanie informacji na temat stanu technicznego most drewnianego, kiedy był wykonany, kiedy przeszedł ostatni remont generalny, czy jest wyłączony z eksploatacji ?

Odpowiedź:

Nie posiadamy mostów drewnianych.

Pytanie nr 50:

Prosimy o podanie informację czy wyjazdy młodzieży w ramach międzynarodowej wymiany odbywają się do USA lub Kanady?

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy nie są planowane takie wyjazdy.

Pytanie nr 51:

Czy imprezy (np. kulturalne, sportowe, rekreacyjne, niezależnie od miejsca imprezy tj. przestrzeń otwarta lub zamknięta, rodzaju imprezy, liczby uczestników itp.) – odbywają się na stadionach ? Czy istnieje możliwość wyłączenia z odpowiedzialności szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni?

Odpowiedź:

Imprezy mogą się odbywać również na stadionach. Nie ma możliwości wyłączenia odpowiedzialności w tym zakresie.

Pytanie nr 52:

Czy Gmina posiada schronisko dla zwierząt i czy prowadzi systematyczne lub na podstawie interwencji odławianie niebezpiecznych zwierząt ?

Odpowiedź:

Gmina nie posiada schroniska dla zwierząt.

Pytanie nr 53:

Jaka jest długość dróg zamawiającego 65,1 km czy 154 km ?

Odpowiedź:

Długość dróg utwardzonych w Gminie - 65,1 km.

Pytanie nr 54:

W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk w przedmiocie ubezpieczenia wskazano: kioski, wiaty - proszę podać gdzie są lokalizowane, z jakiego materiału wykonane i jakiej wartości ?

Odpowiedź:

Tego typu mienie zlokalizowane jest na terenie całej Gminy. Ze względu na ograniczenia czasowe nie ma możliwości przygotowania szczegółowego wykazu.

Pytanie nr 55:

W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk w przedmiocie ubezpieczenia wskazano: instalacja solarne i fotowoltaiczne – jakiej są wartości?

Odpowiedź:

Gmina posiada oświetlenie hybrydowe, którego elementem są ogniwa fotowoltaiczne. Jest ono zainstalowane na terenie całej Gminy. Wartość całej inwestycji wynosiła 890 000 zł (łącznie ze słupami, robocizną itp.). Nie ma możliwości wyodrębnienia wartości samych instalacji solarnych.

Pytanie nr 56:

sieci wodociągowe i kanalizacyjne - jakiej są wartości i czy zgłoszona będzie cała istniejąca sieć na terenie Gminy czy tylko np. w odległości 200 m od zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacji ?

Odpowiedź:

Ubezpieczenie dotyczy całej istniejącej sieci Gminnej. Nie mamy na ten moment możliwości ustalenia dokładnej łącznej wartości tego mienia.

Pytanie nr 57:

Czy sumy ubezpieczenia: wiaty przystankowe znajdujące się na terenie Gminy; Środki trwałe, środki trwałe niskocenne, zbiory biblioteczne, urządzenia, poza ewidencją; Wyposażenie jednostek OSP wykorzystywane w akcjach ratowniczych i podczas ćwiczeń w tym również w drodze na- i z powyżej wskazanych działań oraz wyposażenie jednostek OSP w miejscu przechowywania; Zewnętrzne elementy stałe budynków i budowli np. rynny, parapety itp. oraz budowle wolnostojące m.in. witacze, gabloty informacyjne, boiska z infrastrukturą, szlabany, barierki itp. – z 50 000,00 zł mogą zostać zmniejszone na 20 000,00 zł ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 58:

Prosimy o udzielenie informacji o różnicach w zakresie ubezpieczenia Zamawiającego z ostatnich 3 lat w porównaniu do wnioskowanego (fransyz udziałów własnych, limitów odpowiedzialności, przedmiotu, zakresu ubezpieczenia).

Odpowiedź:

Zakres ubezpieczenia w poprzednim postępowaniu był analogiczny. Limity odpowiedzialności były na podobnym poziomie, a fransyzy były zniesione.

Pytanie nr 59:

Wnioskujemy o udzielenie informacji kiedy Zamawiający dokonał ostatniego przeglądu stanu technicznego wiat przystankowych i tym podobnych budowli użytku publicznego, oraz w jak często dokonuje tych przeglądów.

Odpowiedź:

Tego typu przeglądy dokonywane są regularnie w zależności od potrzeby.

Pytanie nr 60:

Wnioskujemy wprowadzenie do umowy „Klauzuli Wypowiedzenia Umowy z Ważnych Powodów” o treści cyt.:

Klauzula Wypowiedzenia Umowy z Ważnych Powodów

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec każdego okresu polisowania, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Do ważnych powodów należą:

1. utrata licencji, zezwolenia, koncesji na prowadzenie działalności;
2. niewyrażenie przez Ubezpieczonego zgody na dokonanie lustracji ryzyka lub utrudnianie jej przeprowadzenia;
3. wyłudzenie lub próba wyłudzenia przez Ubezpieczonego odszkodowania lub świadczenia z zawartej z Ubezpieczycielem umowy ubezpieczenia;
4. wypłata odszkodowania przekraczająca wysokość zainkasowanej składki w danym okresie rozliczeniowym, z zastrzeżeniem że szkodowość będzie liczona w dziesięciomiesięcznym okresie ubezpieczenia;
5. istotna potwierdzona stosowną informacją zmiana warunków reasekuracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 61:

Wnioskujemy o ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat w. wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniowej mienia pomniejszona o zużycie techniczne

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 62:

Prosimy o zmianę zapisu w II części zamówienia pkt.6 (postanowienia dodatkowe) na następującą treść: "Ubezpieczyciel pokrywać będzie udokumentowane i uzasadnione koszty holowania oraz parkowania pojazdu po szkodzie. W przypadku pojazdów pow. 3,5t DMC ustala się limit na holowanie **2 500 zł**. Dla pozostałych grup pojazdów koszty holowania zgodnie z OWU."

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Wójt Gminy
/-/ Dorota Kubiak
Kierownik Zamawiającego