

UCHWAŁA NR XXXIII/162/2021

RADY GMINY BRZEŹNIO

z dnia 12 maja 2021r.

w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej złożonej w interesie publicznym

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r., poz. 713 i 1378), art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 870) oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 10 grudnia 2020r., petycji z dnia 14 grudnia 2020r. oraz petycji z dnia 5 stycznia 2021 roku złożonych w interesie publicznym, rozpatrywanych jako petycja wielokrotna, uznaje się petycję za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Brzeźnio zobowiązując do poinformowania autora petycji o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Gminy w Brzeźniu
Paweł Sobczak

Załącznik do Uchwały Nr XXXIII/162/2021

Rady Gminy Brzeźnio

z dnia 12 maja 2021r.

Uzasadnienie

W dniu 10 grudnia 2020r. do Rady Gminy Brzeźnio wpłynęła drogą elektroniczną petycja złożona w interesie publicznym przez Pana Oktawiana Krakowiaka. W dniu 14 grudnia 2020r. do Rady Gminy Brzeźnio wpłynęła drogą elektroniczną petycja złożona w interesie publicznym przez Pana Piotra Sterkowskiego. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji zarządził łączne rozpatrywanie petycji (petycja wielokrotna) z uwagi na fakt, że w ciągu miesiąca wpłynęły petycje dotyczące tej samej sprawy. Okres oczekiwania na dalsze petycje upłynął w dniu 17 lutego 2021r. W dniu 5 stycznia 2021 roku, czyli w okresie oczekiwania na dalsze petycje do Rady Gminy Brzeźnio wpłynęła drogą elektroniczną petycja złożona w interesie publicznym przez Międzynarodową Koalicję dla Ochrony Polskiej Wsi. Powyższa petycja dotyczy tej samej sprawy, zakwalifikowana została do łącznego rozpatrywania jako petycja wielokrotna.

Wnoszący petycję wzywają Radę Gminy Brzeźnio do:

- rozpatrzenia petycji,
- przyjęcia uchwały w zaproponowanej przez Wnoszących treści,
- podjęcia szerokich działań edukacyjnych, których celem będzie zwrócenie uwagi obywateli na skuteczne, nieobarczone groźnymi skutkami ubocznymi sposoby obrony przed zachorowaniem oraz leczenia ogólnie dostępnymi środkami.

Wnoszący podnoszą, że zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są równi wobec prawa i za niedopuszczalne uznaje się jakiekolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych i lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców gminy Brzeźnio z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych.

Wnoszący postulują też, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, by w razie jakichkolwiek powikłań gotowi byli przyjąć

i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczeniennych wśród mieszkańców gminy.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Na podstawie § 82 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Brzeźnio petycja została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brzeźnio. Komisja, na posiedzeniu w dniu 12 maja 2021r. zajęła stanowisko, w którym zarekomendowała Radzie Gminy Brzeźnio uznanie petycji za bezzasadną.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dalej usg). Żaden tymczasem z przepisów usg, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej. Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organy władzy publicznej działają wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 usg.

Zauważyć także należy, że przepis art. 18 ust. 1 usg nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielny przepis kompetencyjny. Uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Reasumując, organ stanowiący i kontrolny gminy działać musi zawsze w granicach upoważnienia ustawowego, a podjęcie uchwały w takim przedmiocie - w ocenie Komisji - wychodzi poza granice uprawnień ww. organu, co mogłoby

następnie spowodować podjęcie czynności przez organ nadzoru w przedmiocie stwierdzenia nieważności takiej uchwały.

Niniejsza uchwała wraz z załącznikiem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji.

Jednocześnie, w myśl art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach poucza się, że podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycją złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi do rozpatrzenia petycji.

W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.



Przewodniczący
Rady Gminy w Brzeźniu
Paweł Sobczak