

Gmina Brzeźnio

Brzeźnio, data 13.10.2021 r.

ul. Wspólna 44
98-275 Brzeźnio

Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy postępowania R.271.4.2021

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2021/BZP 00181332/01 z dnia 15 września 2021 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na **"Rozbudowa sieci wodociągowej oraz budowa przydomowej oczyszczalni ścieków, Gmina Brzeźnio"**

Część 1 przedmiotu zamówienia:

"Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Zapole"

- 1) oferta wykonawcy **HYDRO-JAR Instalatorstwo Sanitarne i c.o. Jarosław Banach, ul. Topolowa 19B, 98-275 Brzeźnio** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium cena ofertowa	kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1	HYDRO-JAR Instalatorstwo Sanitarne i c.o. Jarosław Banach,	ul. Topolowa 19B, 98-275 Brzeźnio	60 pkt	40 pkt	100 pkt	brak
2	PPHU „ROB-BUD” Bożena Gryga,	Nowa Wieś 29, 98-275 Brzeźnio	48,19 pkt	40 pkt	88,19 pkt	brak

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena ofertowa otrzymała 60 pkt, w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

nie dotyczy

Część 2 przedmiotu zamówienia:

„Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Zapole, Rembów, Kolonia Zgórz”

1) oferta wykonawcy **HYDRO-JAR Instalatorstwo Sanitarne i c.o. Jarosław Banach, ul. Topolowa 19B, 98-275 Brzeźnio** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;

2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium cena ofertowa	kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1	HYDRO-JAR Instalatorstwo Sanitarne i c.o. Jarosław Banach,	ul. Topolowa 19B, 98-275 Brzeźnio	60 pkt	40 pkt	100 pkt	brak
2	PPHU „ROB-BUD” Bożena Gryga,	Nowa Wieś 29, 98-275 Brzeźnio	50,53 pkt	40 pkt	90,53 pkt	brak

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena ofertowa otrzymała 60 pkt, w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

nie dotyczy

Część 3 przedmiotu zamówienia:

„Wykonanie Przydomowej Oczyszczalni Ścieków - Biologicznej”

1) oferta wykonawcy **HYDRO-JAR Instalatorstwo Sanitarne i c.o. Jarosław Banach, ul. Topolowa 19B, 98-275 Brzeźnio** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;

2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium cena ofertowa	kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1	HYDRO-JAR Instalatorstwo Sanitarne i c.o. Jarosław Banach,	ul. Topolowa 19B, 98-275 Brzeźnio	60 pkt	40 pkt	100 pkt	brak
2	PPHU „ROB-BUD” Bożena Gryga,	Nowa Wieś 29, 98-275 Brzeźnio	42 pkt	26,67 pkt	68,67 pkt	brak

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena ofertowa otrzymała 60 pkt, w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

nie dotyczy

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 8 sierpnia 2021 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.

WÓJT
mgr Dorota Kuźniak
Kierownik Zamawiającego