

Gmina Brzeźnio

Brzeźnio, data 30.03.2022 r.

ul. Wspólna 44
98-275 Brzeźnio

Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy postępowania R.271.4.2022

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00049024/01 dnia 7 lutego 2022 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na: **Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Barczewie**

Część 1 przedmiotu zamówienia: branża budowlana i branża elektryczna

- 1) oferta nr 4 wykonawcy **CONRESS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Warcka 6, 98-200 Sieradz** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium cena ofertowa	kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady		
a	b	c	d	e	f	g
1	Konsorcjum firm: LIDER KONSORCJUM	Siedziba: 46-300 Olesno, ul. Wolności 4/3	58,01 pkt	40,00 pkt	98,01 pkt	brak

	Nazwa: NORMHAUS JELONEK SPÓŁKA JAWNA CZŁONEK KONSORCJUM Nazwa: NORM- HAUS Usługi Inwestycyjne Janusz Jelonek	Siedziba: 46-300 Olesno, ul. Zdroje 10C					
2	CONRESS Sp. z o.o. Sp. k.,	ul. Warcka 6, 98-200 Sieradz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	brak	
3	Konsorcjum firm: P.M.B. „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniek, Elektroszum Marcin Szumicki,	ul. Oksińskiego 62, 98-200 Sieradz Biskupice 15B, 98-200 Sieradz	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)				
4	Przedsiębiorstwo Budowlane DEKARZ Piotr Korpa,	Krasawna 46, 98-200 Sieradz	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12)				
5	Polva Sp. z o.o.	ul. Karniszewicka 91, 95-200 Pabianice	59,23 pkt	40,00 pkt	99,23 pkt	brak	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 2 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena ofertowa otrzymała 60 pkt, w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Konsorcjum firm:

P.M.B. „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniek, ul. Oksińskiego 62, 98-200 Sieradz

Elektroszum Marcin Szumicki, Biskupice 15B, 98-200 Sieradz

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w terminie związania ofertą t.j. do dnia 22 marca 2022 roku nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 12)

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Przedsiębiorstwo Budowlane DEKARZ Piotr Korpa, Krasawna 46, 98-200 Sieradz

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zgodnie z postawionym w SWZ warunkiem udziału w postępowaniu zobowiązany był posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż: **1 000 000,00 zł.**

W przypadku, gdy Wykonawca wykazuje ubezpieczenie w innej walucie niż w złotych polskich, Zamawiający dokona przeliczenia wartości w innej walucie na złote polskie na podstawie średniego kursu złotego w stosunku do walut obcych określonego w Tabeli Kursów Narodowego Banku Polskiego na przeddzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Ze złożonych przez Wykonawcę na wezwanie z dnia 3 marca b.r. dokumentów na potwierdzenie spełnienia postawionego warunku udziału w postępowaniu wynikało, że posiadał on na dzień składania ofert t.j. 22 lutego b.r. ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę 500 000 zł (polisa nr 908576503688). Aneks rozszerzający do w/w polisy zwiększający jej sumę gwarancyjną do 1 000 000 zł nie potwierdzał spełnienia przez Wykonawcę postawionego w postępowaniu warunku udziału na dzień składania ofert tj. 22 lutego b.r., a dopiero na dzień 5 marca 2022 roku.

W związku z powyższym dnia 11 marca 2022 roku wezwano w/w Wykonawcę do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu polegającego na ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż: **1 000 000,00 zł na dzień składania ofert, zgodnie ze złożonym wraz z ofertą oświadczeniem z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.**

Na potwierdzenie powyższego Wykonawca zobowiązany był przedłożyć polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia wraz z dowodem jej opłacenia.

Zgodnie ze złożoną ofertą powyższe Wykonawca był zobowiązany wykazać samodzielnie.

W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył dokumenty, jednak nie potwierdzały one spełniania postawionego w postępowaniu warunku udziału w postępowaniu. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w terminie związania ofertą t.j. do dnia 22 marca 2022 roku nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 12)

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 8 sierpnia 2021 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.

WOJT
mgr Dorota Kublak

Kierownik Zamawiającego