

WÓJT GMINY BRZEŹNIO

98-275 Brzeźnio, ul. Wspólna 44, pow. sieradzki, woj. łódzkie

Znak sprawy: GG.6872.25.2022

Brzeźnio, dnia 29.12.2022 r.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
DEPARTAMENT GEODEZJI,
KARTOGRAFII I GEOLOGII

Data wpływu: 03 -01- 2023

Ilość załączników:

Podpis przyjmującego:

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

Departament Geodezji, Kartografii i Geologii

ul. Solna 14

91-423 Łódź

Wasz znak: GKIII.7422.79.2022.MK

W związku z zawiadomieniem Marszałka Województwa Łódzkiego o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia koncesji na wydobycie piasków kwarcowych oraz piasków czwartorzędowych (kopaliny towarzyszącej) z części złoża „STEFANÓW RUSZKOWSKI I”, wszczętego na wniosek z dnia 28.09.2022 r. złożonego przez spółkę EKO 2 Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, reprezentowanej przez pełnomocnika Marcina Barzyckiego, działając jako Wójt Gminy Brzeźnio, uprawniona do reprezentacji Gminy Brzeźnio, na terenie której planuje się ww. inwestycję, poniżej informuję, co następuje.

Na dzień dzisiejszy właściciele działek przeznaczonych pod drogę technologiczną, a wskazanych w *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Kopalnia piasku Stefanów Ruszkowski I”, na dz. nr ewid. 378, 379/1, 379/2, 380, 381, 382, 383, 384/1, 384/2, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391/1, 391/2, 392, 393, 394, 395, 396/1, 396/2 obręb Stefanów Ruszkowski, wraz z drogą technologiczną (obsługa zakładu górniczego) na dz. nr ewid. 218, 160, 266, 267, 310, 311, 315, 335, 338, 143, 146, obręb Ruszków i zjazdem na istniejącą drogę na dz. nr ewid. 147, obręb Ruszków, znak: SKO.4161.8.22 z dnia 23.06.2022 r., a także wymienionych w załączniku nr 1 do obwieszczenia Marszałka Województwa Łódzkiego znak GKIII.7422.79.2022.MK z dnia 2 grudnia 2022 r.* nie wyrazili zgody na jej przebieg. Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż niektóre spośród wymienionych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach działek stanowią własność Gminy Brzeźnio, na których użytkowanie na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia nie wyrażono zgody. W związku z powyższym przedsiębiorca podjął działania zmierzające do wyznaczenia innego jej przebiegu, który obecnie nie jest oficjalnie znany, a jednocześnie nie został wykazany w dokumentacji dot. inwestycji.

Zgodnie bowiem z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r., poz. 1072 ze zm.), we wniosku o udzielenie koncesji, poza wymaganiami przewidzianymi przepisami z zakresu ochrony środowiska i działalności gospodarczej, określa się prawa wnioskodawcy do nieruchomości (przestrzeni), w granicach której ma być wykonywana zamierzona działalność, lub prawo, o ustanowienie którego ubiega się wnioskodawca.

Należy podkreślić, że decyzją z dnia 23 marca 2022 r. sygn. GG.6220.8.2018 Wójt Gminy Brzeźnio odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Kopalnia piasku Stefanów Ruszkowski I”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu

decyzją z dnia 23 czerwca 2022 r. znak: SKO.4161.8.22 uchyliło w pkt I w całości decyzję z dnia 23 marca 2022 r. sygn. GG.6220.8.2018 w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Kopalnia piasku Stefanów Ruszkowski I”, w pkt II orzekło co do istoty poprzez określenie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia pn.: „Kopalnia piasku Stefanów Ruszkowski I”, na dz. nr ewid. 378, 379/1, 379/2, 380, 381, 382, 383, 384/1, 384/2, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391/1, 391/2, 392, 393, 394, 395, 396/1, 396/2 obręb Stefanów Ruszkowski, wraz z drogą technologiczną (obsługa zakładu górniczego) na dz. nr ewid. 218, 160, 266, 267, 310, 311, 315, 335, 338, 143, 146, obręb Ruszków i zjazdem na istniejącą drogę na dz. nr ewid. 147, obręb Ruszków.

W tym miejscu należy zwrócić jeszcze raz uwagę na fakt, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazany został konkretny przebieg drogi technologicznej, która obecnie przygotowywana jest w zupełnie innej lokalizacji.

Zgodnie z postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2022 r. znak SKO.4161.42-57.22 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu wznowiło postępowanie, na podstawie art. 149 § 1, art. 150 § 1 oraz art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z wniesionymi licznymi wnioskami o wznowienie postępowania dotyczącymi ww. przedsięwzięcia spowodowanymi obawami mieszkańców oraz ogólnym niepokojem społecznym wywołanym przedmiotowym zamierzeniem, a także skalą jego oddziaływania. Wniesiono także skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu wydaną dnia 23 czerwca 2022 r. znak: SKO.4161.8.22.

Jednocześnie zwrócić należy uwagę na art. 86 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej u.o.o.ś.) stanowiącego, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy: wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji; wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1; przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a. Wśród decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś. wymienia się koncesję na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesję na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesję na podziemne składowanie odpadów oraz koncesję na podziemne składowanie dwutlenku węgla - udzielane na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (zob. art. 72 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś.). Oznacza to, że organ wydający takie orzeczenie nie może pominąć żadnych obowiązków i uprawnień wynikających z decyzji środowiskowej, gdyż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter sui generis "rozstrzygnięcia wstępnego" względem przyszłego zezwolenia na realizację konkretnego przedsięwzięcia i pełni względem niego w istocie funkcję prejudycjalną (tak np. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 2 marca 2011 r., sygn. akt: II SA/Po 785/10).

Otrzymuje:

1. Adresat
2. a/a

WÓJT
mgr Dorota Kubiak

