



Brzeźnio, dn. 20.10.2015r.

Do wszystkich Wykonawców

Nz. GOOiW.271.2.2015

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminny Ośrodek Oświaty i Wychowania w Brzeźniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:**

**Doposażenie oddziałów przedszkolnych
w zabawki, pomoce dydaktyczne, artykuły plastyczne, sprzęt komputerowy, multimedialny
oraz meble i wyposażenie do sali, szatni, kuchni i toalet
w ramach projektu „Radosne przedszkole” realizowanego przez Gminę Brzeźnio
dla części: II, III, IV i V przedmiotu zamówienia**

wybrano jako najkorzystniejsze oferty złożone przez następujących Wykonawców:

część II przedmiotu zamówienia - zakup i dostawa wyposażenia łazienek

oferta najkorzystniejsza:

LINGUA Jaskulski Mariusz ul. Mrozowskiego 7/1, 27-200 Starachowice

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin realizacji 7,14 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 97,14 pkt

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia ofertę złożył jeszcze następujący Wykonawca:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto ogółem	Obliczenia	punkty	Termin realizacji	Obliczenia	punkty	Punktacja ogółem
1	Przedsiębiorstwo Handlowe UNIGA 35-310 Rzeszów ul. Rejtana 22/98	Wykonawca wykluczony z postępowania						
3	MAXMED Zakład Usługowo-Handlowy Marcin Murzyn 84-252 Orle ul. Pomorska 49	4 298,49	$\frac{3\,812,45}{4\,298,49} \times 90$	79,82	14 dni	$\frac{10}{14} \times 10$	7,14	86,96
4	Agencja Handlowo-Reklamowa „Centrum” Michał Owczarek ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	Oferta Wykonawcy odrzucona						
5	Drzewiarz-Bis Spółka Sp.z.o.o ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	4 306,00	$\frac{3\,812,45}{4\,306,00} \times 90$	79,68	14 dni	$\frac{10}{14} \times 10$	7,14	86,82



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



11	LINGUA Jaskulski Ma- riusz ul. Mrozowskiego 7/1 27-200 Starachowice	3 812,45	$\frac{3\,812,45}{3\,812,45 \times 90}$	90,00	14 dni	$\frac{10}{14 \times 10}$	7,14	97,14
19	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	4 710,90	$\frac{3\,812,45}{4\,710,90 \times 90}$	72,84	14 dni	$\frac{10}{14 \times 10}$	7,14	79,98
28	PPPHU Vika Renata Mu- sielska Lubanów 28b 98-235 Błaszki	4 380,04	$\frac{3\,812,45}{4\,380,04 \times 90}$	78,34	14 dni	$\frac{10}{14 \times 10}$	7,14	85,48



część III przedmiotu zamówienia - zakup i dostawa wyposażenia kuchni i sprzętu do utrzymania czystości

oferta najkorzystniejsza:

FORGASTRO Mariusz Walczak ul. Janosika 58, 92-014 Łódź

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia oferty złożyli jeszcze następujący Wykonawcy:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto ogółem	Obliczenia	punkty	Termin realizacji	Obliczenia	punkty	Punktacja ogółem
3	MAXMED Zakład Usługowo-Handlowy Marcin Murzyn 84-252 Orle ul. Pomorska 49	13 856,06	$\frac{12\,792,00}{13\,856,06 \times 90}$	83,09	14 dni	$\frac{1}{14 \times 10}$	0,71	83,80
4	Agencja Handlowo-Reklamowa „Centrum” Michał Owczarek ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	Oferta Wykonawcy odrzucona						
5	Drzewiarz-Bis” Spółka Sp.z.o.o ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	13 271,00	$\frac{12\,792,00}{13\,271,00 \times 90}$	86,75	14 dni	$\frac{1}{14 \times 10}$	0,71	87,46



10	TopGastro Grzegorz Kowalski Al .Armii Krajowej 45 50-541 Wrocław	16 022,70	$\frac{12\,792,00}{16\,022,70 \times 90}$	71,85	14 dni	$\frac{1}{14 \times 10}$	0,71	72,56
11	LINGUA Jaskulski Mariusz ul. Mrozowskiego 7/1 27-200 Starachowice	17 598,00	$\frac{12\,792,00}{17\,598,00 \times 90}$	65,42	10 dni	$\frac{1}{10 \times 10}$	1,00	66,42
13	Art. Professional Magda Chorążykiewicz- Sroczyńska ul. Pychowińska 7 30- 364 Kraków	14 734,48	$\frac{12\,792,00}{14\,734,48 \times 90}$	78,14	14 dni	$\frac{1}{14 \times 10}$	0,71	78,85
14	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	17 512,4	$\frac{12\,792,00}{17\,512,40 \times 90}$	65,74	10 dni	$\frac{1}{10 \times 10}$	1,00	66,74
15	Gama Pławgo& Zawisza Sp.J. ul. Szczecińska 25A 75-122-Koszalin	20 358,96	$\frac{12\,792,00}{20\,358,96 \times 90}$	56,55	3 dni	$\frac{1}{3 \times 10}$	3,33	59,88



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



19	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	14 587,80	$\frac{12\,792,00}{14\,587,80 \times 90}$	78,92	14 dni	$\frac{1}{14 \times 10}$	0,71	79,63
24	FORGASTRO Mariusz Walczak ul. Janosika 58 92-014 Łódź	12 792,00	$\frac{12\,792,00}{12\,792,00 \times 90}$	90,00	1 dzień	$\frac{1}{1 \times 10}$	10,00	100,00
28	PPPHU Vika Renata Mu- sielska Lubanów 28b 98-235- Błaszki	13 570,19	$\frac{12\,792,00}{13\,570,19 \times 90}$	84,84	14 dni	$\frac{1}{14 \times 10}$	0,71	85,55



część IV przedmiotu zamówienia - zakup i dostawa pomocy dydaktycznych, zabawek i materiałów plastycznych.

oferta najkorzystniejsza:

Moje Bambino Sp.z.o.o. Sp. K. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 5,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 95,00 pkt

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia ofertę złożył jeszcze następujący Wykonawca:



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto ogółem	Obliczenia	punkty	Termin realizacji	Obliczenia	punkty	Punktacja ogółem
11	LINGUA Jaskulski Mariusz ul. Mrozowskiego 7/1 27-200 Starachowice	71 954,26	$\frac{55\ 304,94}{71\ 954,26} \times 90$	69,18	10 dni	$\frac{7}{10} \times 10$	7,00	76,18
16	Moje Bambino Sp.z.o.o. Sp. K. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	55 304,94	$\frac{55\ 304,94}{55\ 304,94} \times 90$	90,00	14 dni	$\frac{7}{14} \times 10$	5,00	95,00
17	EDUCOL Anna Kolasińska ul. Spółdzielcza 9 83-110 Tczew	74 769,81	$\frac{55\ 304,94}{74\ 769,81} \times 90$	66,57	7 dni	$\frac{7}{7} \times 10$	10,00	76,57
28	PPPHU Vika Renata Mucińska Lubanów 28b 98-235 Błaszki	65 556,96	$\frac{55\ 304,94}{65\ 556,96} \times 90$	75,93	14 dni	$\frac{7}{14} \times 10$	5,00	80,93



część V przedmiotu zamówienia - zakup i dostawa mebli do Sali dydaktycznych, szatni i wyposażenia wypoczynkowego

oferta najkorzystniejsza:

F.H.P „AKMA 2” Konrad Podstawski ul. Długa 43, 33-132- Niedomice

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia ofertę złożył jeszcze następujący Wykonawca:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto ogółem	Obliczenia	punkty	Termin realizacji	Obliczenia	punkty	Punktacja ogółem
3	MAXMED Zakład Usługowo-Handlowy Marcin Murzyn 84-252-Orle ul. Pomorska 49	73 141, 86	$\frac{40\,913,16}{73\,141,86} \times 90$	50,34	14 dni	$\frac{14}{14} \times 10$	10,00	60,34
5	„Drzewiarz-Bis” Spółka Sp.z.o.o ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600-Lipno	52 726,00	$\frac{40\,913,16}{52\,726,00} \times 90$	69,84	14 dni	$\frac{14}{14} \times 10$	10,00	79,84
9	.P.H.U „Studio -7” Piotr Chodakowski Mięsowa 19 28-305-Sopków	48 775,00	$\frac{40\,913,16}{48\,775,00} \times 90$	75,49	14 dni	$\frac{14}{14} \times 10$	10,00	85,49
11	LINGUA Jaskulski Mariusz ul. Mrozowskiego 7/1 27-200Starachowice	52 065,10	$\frac{40\,913,16}{52\,065,10} \times 90$	70,72	14 dni	$\frac{14}{14} \times 10$	10,00	80,72



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



16	Moje Bambino Sp.z.o.o. Sp. K. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	45 173,52	$\frac{40\ 913,16}{45\ 173,52} \times 90$	81,51	14 dni	$\frac{14}{14} \times 10$	10,00	91,51
23	F.H.P. „AKMA 2” Konrad Podstawski ul. Długa 43 33-132- Niedomice	40 913,16	$\frac{40\ 913,16}{40\ 913,16} \times 90$	90,00	14 dni	$\frac{14}{14} \times 10$	10,00	100,00



Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania wykluczono jednego z Wykonawców w części II przedmiotu zamówienia:

Przedsiębiorstwo Handlowe UNIGA, 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 22/98

Uzasadnienie faktyczne:

W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą:

- 1) aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert (w przypadku składania oferty przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, wymagany dokument musi być złożony przez każdego Wykonawcę)

Wykonawca do złożonej oferty załączył w/w dokument jednak nie potwierdzał on braku podstaw do wykluczenia z postępowania, gdyż jest starszy więcej niż 6 m-cy licząc do terminu składania ofert (stan na 21.03.2015r.), w związku z powyższym Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia powyższego dokumentu.

Zamawiający przypomniał, że złożony dokumenty musi potwierdzać spełnianie warunku udziału w postępowaniu najpóźniej na dzień składania ofert tj. najpóźniej na dzień 06 października 2015 roku.

W/w dokument Wykonawca zobowiązany był złożyć w oryginale w nieprzekraczalnym terminie do 15 października 2015 roku do godz. 12.00 (czwartek) w sekretariacie Urzędu Gminy w Brzeźniu, ul. Wspólna 44, 98-275 Brzeźnio, I piętro, pokój nr 17.

Wykonawca na wezwanie do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie złożył w/w dokument jednak nie potwierdza on spełniania warunku udziału w postępowaniu gdyż nie posiada daty wygenerowania ze strony, a jest to wydruk z systemu komputerowego. W/w dokument nie potwierdza więc, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 - z postępowania wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu odrzucono jedną ofertę w części II i II przedmiotu zamówienia:

**Agencja Handlowo-Reklamowa „Centrum” Michał Owczarek ul. Zielonogórska 19/21
98-220 Zduńska Wola**

Oferta Wykonawcy została odrzucona.



Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych – jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta nie zawiera wymaganej przez prawo zamówień publicznych informacji, a więc wypełnia przesłankę jej odrzucenia określoną w art. 89 ust. 1 pkt. 1 Pzp, to znaczy jest niezgodna z ustawą, a dokładniej niezgodna z art. 91 ust. 3a ustawy Pzp. Brak informacji o zaistnieniu, bądź braku obowiązku podatkowego po stronie zamawiającego wynikającym z innych przepisów uniemożliwia porównanie ofert zgodnie z regułami określonymi w zdaniu pierwszym znowelizowanego art. 91 ust. 3a Pzp.

Przepis art. 93 ust. 3a zdanie drugie: „Wykonawca składając ofertę, informuje zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazuje ich wartość bez kwoty podatku.” Obowiązek informacyjny wynikający z w/w art. obciąża wykonawcę i ma charakter bezwzględny. Wykonawca musi go wypełnić zawsze, niezależnie od tego czy złożono oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne będzie skutkowało obciążeniem zamawiającego obowiązkiem podatkowym.

Informacja ta nie jest zawarta w katalogu dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp, zatem nie jest możliwe jego uzupełnienie w trybie art. 26 ust. 3 Pzp.

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia – dla części II i III przedmiotu zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia – dla części IV i V przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zawiadomi Wykonawców o terminie i miejscu podpisania umowy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Zamawiający wnioskuję o potwierdzenie faktu otrzymania pisma.

Kierownik GOOiW
/-/ Izabela Bartnicka
Kierownik Zamawiającego