



Brzeźnio, dn. 05.03.2013r.

Nz. R.271.2.2013

**Zawiadomienie  
o wyborze najkorzystniejszej oferty,  
wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Brzeźnio z siedzibą: ul. Wspólna 44, 98-275 Brzeźnio postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie *przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:*

**Dostawa pozostałego wyposażenia do siłowni w Brzeźniu przy ul. Wspólnej 32**  
wybrano jako najkorzystniejszą ofertę **Nr 5** złożoną przez Wykonawcę –

**PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29c**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiała najkorzystniejszą cenę, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **cena ofertowa 100,00 pkt**

**Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

1) **Verti System Krzysztof Turkowski, 61-680 Poznań, ul. Podbiałowa 13**

Oferta odrzucona

2) **W&W Design Katarzyna Kaczmarczyk, 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8a/7**

Oferta odrzucona

3) **Agia Dawid Siedlarczyk, 34-440 Kluszkowice, ul. Zielona 10**

Oferta odrzucona



4) **EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, 40-301 Katowice, ul. Siemianowicka 5a**  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **91,82 pkt**

**Łączna liczba otrzymanych punktów 91,82 pkt**

5) **PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29c**  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **100,00 pkt**

**Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt**

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 2 pkt. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu odrzucono 3 oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

**Verti System Krzysztof Turkowski, 61-680 Poznań, ul. Podbiałowa 13**

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żądał:

- opisów urządzeń technicznych, instrukcji obsługi, kart katalogowych, lub innych dokumentów potwierdzających, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w siwz.

Zamawiający uzna za wystarczające załączenie jednego z w/w dokumentów potwierdzającego, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył w/w dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do ich złożenia, wyznaczając termin złożenia dokumentów do dnia 22 lutego 2013 roku. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów, do złożenia których został wezwany, w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.



## **W&W Design Katarzyna Kaczmarczyk**

1. W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żądał:

- opisów urządzeń technicznych, instrukcji obsługi, kart katalogowych, lub innych dokumentów potwierdzających, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w siwz.

Zamawiający uzna za wystarczające załączenie jednego z w/w dokumentów potwierdzającego, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył w/w dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do ich złożenia, wyznaczając termin złożenia dokumentów do dnia 22 lutego 2013 roku. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów, do złożenia których został wezwany, w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. W/w Wykonawca przesłał do Zamawiającego faxem powyższe dokumenty, jednak nie dostarczył ich w oryginale, do czego zobowiązuje ustawa. Nie złożenie dokumentów w oryginale traktuje się, jakby nie zostały one złożone. Dokumenty zawsze należy złożyć w oryginale, natomiast oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje mogą być przekazywane zgodnie z zasadami określonymi w art. 27 ustawy Pzp: pisemnie, faxem lub drogą elektroniczną i taką możliwość Zamawiający dopuścił w siwz.

## **Agia Dawid Siedlarczyk, 34-440 Kluszkowice, ul. Zielona 10**

Zgodnie z art. 26 ust 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów i złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentów, o których mowa w art. 25 ust 1. ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował elektryczną suszarkę do rąk FANECO PASSAT 1800W. Zamawiający po sprawdzeniu opisów/kart katalogowych w/w suszarki na stronach internetowych zauważył, że posiada ona prędkość powietrza 12 m/s tj. 43,2 km/h, a nie 150 km/h jak wskazał Wykonawca w opisie suszarki do rąk załączonym do oferty. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższej kwestii.
2. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, czy zaoferowane szafy socjalne ubraniowe (BHP) KONSMETAL model BHP 3K/6D „30” i BHP 2K/6D „30” będą posiadały kolor korpusu (konstrukcji): RAL 7035 i kolor drzwi szafek: RAL 5010?



3. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień czy zaoferowana ławka szatniowa FH ZUCHORA posiada wymiary 150/40/30, gdyż wykonawca w opisie ławki załączonym do oferty w jednym miejscu pisze, że posiada ona długość 160 cm, a w drugim miejscu, że posiada ona długość 150 cm. Zamawiający po sprawdzeniu opisów/kart katalogowych w/w ławki na stronach internetowych nie znalazł w/w wymiaru ławki u wskazanego producenta. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, czy będzie to ławka FH ZUCHORA wykonana na specjalne zamówienie, czy też faktycznie w/w producent posiada ją w swoim asortymencie.
4. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował krzesło obrotowe NOWY STYL Bravo. Z załączonego do oferty opisu krzesła wynika, że posiada ono zabezpieczenie przed uderzeniem oparcia w plecy i kółka do powierzchni twardych. Powyższych informacji Zamawiający nie znalazł w opisach/kartach katalogowych zaoferowanego krzesła znalezionych na stronach internetowych. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie.
5. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał również Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego:
  - suszarka do rąk FANECO PASSAT 1800W
  - ławka szatniowa FH ZUCHORA
  - krzesło obrotowe NOWY STYL Bravo

Wykonawca był zobowiązany zgodnie z Rozdziałem VII ust. 10 specyfikacji istotnych warunków zamówienia potwierdzić powyższe na podstawie:

- opisów urządzeń technicznych, instrukcji obsługi, kart katalogowych lub innych dokumentów potwierdzających, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w siwz.

Zamawiający uzna za wystarczające załączenie jednego z w/w dokumentów potwierdzającego, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Wykonawca zobowiązany był złożyć w/w dokumenty i wyjaśnienia w terminie do 28 lutego 2013 roku. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień i dokumentów do złożenia, których został wezwany w związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie nie krótszym



niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o terminie i miejscu podpisania umowy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2009 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

*Wójt Gminy*  
*/-/ mgr Dorota Kubiak*  
*Kierownik Zamawiającego*