

Brzeźnio, dn. 17.07.2013r.

Nz. R.271.5.2013

**Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty,
wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Brzeźnio z siedzibą: ul. Wspólna 44, 98-275 Brzeźnio postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie *przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:*

OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ DLA BUDOWY SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ I DESZCZOWEJ W MIEJSCOWOŚCI BRZEŹNIO ORAZ BRONISŁAWÓW

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę **Nr 1** złożoną przez Wykonawcę – **DFE EKORAJ Sp. z o.o., ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiała najkorzystniejszą cenę, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **cena ofertowa 100,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

1) DFE EKORAJ Sp. z o.o., ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **100,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

2) KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c. Jan Kozłowski, Bartłomiej Kozłowski, Katarzyna Kozłowska, ul. Północna 27/29 p.111, 91-420 Łódź
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **82,46 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 82,46 pkt

3) Zakład Usług i Robót Wodnych Sp. z o.o., ul. Morcinka 43, 45-317 Opole

Wykonawca wykluczony z postępowania.

4) Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska „PRIMEKO”, ul. Łódzka 210,

62-800 Kalisz

Wykonawca wykluczony z postępowania.

5) „COWOGAZ” Pracownia Projektowa Sieci i Instalacji Sanitarnych, ul. Serbinowska 1a, 62-800 Kalisz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **83,08 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 83,08 pkt

6) EKO-SYSTEM KALISZ JÓZEF GRYGORCEWICZ, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz

Wykonawca wykluczony z postępowania.

7) PHU ORTUS JANUSZ FENGLER, Chojne, ul. Leśna 5A, 98-200 Sieradz

Wykonawca wykluczony z postępowania.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania wykluczono 3 Wykonawców.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawców z postępowania:

Zakład Usług i Robót Wodnych Sp. z o.o., ul. Morcinka 43, 45-317 Opole

Wykonawca w złożonej ofercie w wykazie usług wykazał, że posiada doświadczenie w projektowaniu kanalizacji sanitarnej i deszczowej na wartość min. 50 000 zł. W wykazie usług w poz. 1 i 2 Wykonawca wykazał, że posiada doświadczenie w projektowaniu kanalizacji sanitarnej. W związku z warunkiem udziału postawionym w postępowaniu Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie jaka jest wartość kosztorysowa roboty budowlanej polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej zaprojektowanej przez Wykonawcę (i czy wynosi ona min. 35 000 zł) w ramach jednego zadania?

W wykazie usług w poz. 3, 4 i 5 Wykonawca wykazał, że posiada doświadczenie w projektowaniu kanalizacji deszczowej. W związku z warunkiem udziału postawionym w postępowaniu Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie jaka jest wartość kosztorysowa roboty budowlanej polegającej na budowie kanalizacji deszczowej zaprojektowanej przez Wykonawcę (i czy wynosi ona min. 15 000 zł) w ramach jednego zadania?

W wykazie wykonawca w poz. 3, 4 i 5 wykazał doświadczenie w projektowaniu kanalizacji deszczowej, wskazując długość odcinków 1 328 m łącznie, Zamawiający żądał doświadczenia na odcinku min. 1 500 mb w ramach jednego zadania.

Wykazane przez Wykonawcę doświadczenie w projektowaniu kanalizacji deszczowej jest niewystarczające w związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w powyższym zakresie.

Wykonawca w złożonej ofercie w wykazie osób przewidzianych do realizacji zadania wykazał Panią Annę Salską – projektanta w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnej z ograniczeniami do sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.

W doświadczeniu w/w osoby wykonawca wskazał, że posiada ona doświadczenie w projektowaniu kanalizacji deszczowej w ramach, której została wykonana lub jest wykonywana robota budowlana na odcinku długości 765 m, natomiast Zamawiający żądał doświadczenia w projektowaniu kanalizacji deszczowej na odcinku min. 1 500 m w ramach jednego zadania.

Zamawiający wezwał również Wykonawcę do uzupełnienia doświadczenia Pani Anny Salskiej w zakresie kanalizacji deszczowej, wykazania go długością odcinków i wartościowo.

W związku z warunkiem udziału postawionym w postępowaniu Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie czy w/w osoba posiada doświadczenie w projektowaniu kanalizacji deszczowej na odcinku 1 500 mb i czy wynosi ona min. 15 000 zł w ramach jednego zadania?

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie jaka jest wartość kosztorysowa roboty budowlanej polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej zaprojektowanej przez panią Annę Salską (i czy wynosi ona min. 35 000 zł) w ramach jednego zadania?

Na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów i wyjaśnień w powyższym zakresie.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia, jednak nie potwierdzają one spełnienia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczył w/w Wykonawcę z postępowania.

Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska „PRIMEKO”, ul. Łódzka 210, 62-800 Kalisz

Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie wniósł wadium. Z wyciągu z rachunku bankowego Zamawiającego wynika, że w/w Wykonawca wpłacił wadium w dniu 15.06.2013 roku, a na rachunek zamawiającego wpłynęło ono (wniesione zostało) w dniu 17.06.2013 r. o godz. 12:16, więc po upływie terminu składania ofert, który upłynął dnia 17.06.2013 r. godz. 10:00.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczył w/w Wykonawcę z postępowania.

EKO-SYSTEM KALISZ JÓZEF GRYGORCEWICZ, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz

Zamawiający wnioskował do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 15 dni i przedłużenie okresu obowiązywania wadium. W/w Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wyraził zgody na przedłużenie ważności wadium.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczył w/w Wykonawcę z postępowania.

PHU ORTUS JANUSZ FENGLER, Chojne, ul. Leśna 5A, 98-200 Sieradz

Wykonawca w złożonej ofercie w wykazie usług wykazał posiadane doświadczenie w wykonywaniu usług w okresie 4 lat przed terminem składania ofert, natomiast Zamawiający zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013 roku poz.

231), w stosunku do usług żądał doświadczenia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert. Wykazane doświadczenie nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu, w związku z powyższym Zamawiający na post. art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie postawionego przez Zamawiającego warunku wiedzy i doświadczenia.

Wykonawca w złożonej ofercie w wykazie osób przewidzianych do realizacji zadania wykazał Pana Janusza Fengler. W doświadczeniu w/w osoby wykonawca wskazał, że posiada on 30 letnie doświadczenie w wykonaniu dokumentacji projektowej budowlanej. Wykonawca nie wskazał w zał. nr 7 doświadczenia wykazanej osoby zgodnie z warunkiem udziału w postępowaniu postawionym przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu polegającego na posiadaniu osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Wykonawca złożył wyjaśnienia w powyższym zakresie, jednak nie potwierdzają one spełniania postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczył w/w Wykonawcę z postępowania.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o terminie i miejscu podpisania umowy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2009 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Wójt Gminy

*/-/ mgr Dorota Kubiak
Kierownik Zamawiającego*