



Brzeźnio, dn. 22.11.2013r.

Do wszystkich Wykonawców

Nz. R.271.14.2013

Dotyczy:

Budowa oczyszczalni ścieków $Q_{\text{śrd}}=275 \text{ m}^3/\text{d}$ w miejscowości Brzeźnio na działkach nr 209 i 210 Gmina Brzeźnio, Powiat Sieradzki

jako etap II zadania inwestycyjnego pn.:

„Rozbudowa sieci wodociągowych oraz budowa oczyszczalni ścieków jako II i III etap racjonalizacji gospodarki wodno-ściekowej Gminy Brzeźnio”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na pytanie, które wpłynęło do niego w dniach 18, 19, 20 i 21 listopada 2013 roku.

1. Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor poniesie koszty mediów na czas rozruchu oczyszczalni.

Odpowiedź:

Na czas rozruchu oczyszczalni koszty dostawy mediów poniesie Wykonawca, o czym Zamawiający informował w siwz str. 10 Przedmiot zamówienia ust. 2 pkt 3) lit. s) oraz na str. 34 w XII cena ofertowa ust. 6 lit s).

2. Prosimy o określenie kto będzie występował o pozwolenie na użytkowanie.

Odpowiedź:

O pozwolenie na użytkowanie będzie występował Wykonawca, o czym Zamawiający informował w siwz na str. 10 Przedmiot zamówienia ust. 2 pkt 3) lit. o) oraz na str. 34 w XII cena ofertowa ust. 6 lit o).

3. Prosimy o wskazanie odległości do miejsc poboru mediów na potrzeby budowy.



Odpowiedź:

Odległość od miejsca poboru mediów na potrzeby budowy wynosi 335,9 m.

4. Prosimy o określenie wielkości zabezpieczeń w miejscu poboru prądu na potrzeby budowy.

Odpowiedź:

Wielkości zabezpieczeń w miejscu poboru prądu na potrzeby budowy wynosi 63A.

5. Prosimy o zamieszczenie na stronie przedmiaru robót, który stanowi rozdział III SIWZ

Odpowiedź:

Przedmiar robót został zamieszczony w BIP-ie w dniu 18 listopada 2013 roku.

6. Prosimy o określenie czy w miejscu projektowania oczyszczalni są obiekty podlegające rozbiórce lub inne kolidujące z nową oczyszczalnią?

Odpowiedź:

Na terenie zaprojektowanej oczyszczalni brak jest obiektów do rozbiórki, znajdują się natomiast inne urządzenia kolidujące z oczyszczalnią t.j. melioracyjne. W/w rozwiązania kolizji zawarte są w dokumentacji projektowej.

7. Prosimy o określenie kto dostarczy wyposażenia obiektów w postaci sprzętu bhp i ppoż, biurek itd.?

Odpowiedź:

Niezbędnym jest wyposażenie w sprzęt i urządzenia niezbędne do prawidłowego użytkowania i uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Zgodnie z przepisami prawa sprzęt b.h.p. i p.poz. są niezbędne do oddania do użytkowania, powyższe zapewnia Wykonawca na swój koszt.

Na terenie oczyszczalni ścieków musi być umieszczony sprzęt ratunkowy oraz ochronny co najmniej w następującym składzie:

1. koło ratunkowe z linką (rzutką); 2 szt.
2. pas szelkowy z linką; 2 szt.
3. hełmy ochronne; 4 szt.



4. lampy na baterie w technologii przeciwybuchowej; 2 szt.
5. drabina strażacka aluminiowa dł. co najmniej 7,5 m; 1 szt.
6. okulary przeciwdopryskowe; 2 szt.
7. wykrywacz gazów; 1 szt.
8. lampa benzynowa wskaźnikowa kanałowa; 2 szt.

Na terenie oczyszczalni ścieków musi umieszczony sprzęt P.POŻ. co najmniej w następującym składzie:

1. węże ppoż. 52; 2*20mb
2. redukcja ppoż. 75/52; 2szt.
3. prądownica 52; 2szt.
4. klucz do zasuw; 2szt.
5. znaki ochrony ppoż. 1kpl.
6. gaśnice proszkowe 6kg - 4 szt

Powyższe pozycje należy uwzględnić wyceniając przedmiot zamówienia.

8. Czy z powodu znacznego zakresu inwestycji, a co za tym idzie wielkości przedmiaru i projektu do przeanalizowania Zamawiający bierze pod uwagę zmianę terminu składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający przesunie termin składania ofert do dnia 05 listopada 2013r. (czwartek) godz. 10.00.

9. Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ pkt XX oraz umowy w §13 poprzez zmianę sformułowań „opóźnienie” na „zwłoka”.

Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane, w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

Jest to zatem zapis krzywdzący dla Wykonawcy i stawiający go w podporządkowanej pozycji w stosunku do zamawiającego niezależnie od przyczyn ewentualnego niewykonania umowy w terminie.

Dokonując wykładni przepisu art. 476 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. (Dz.U. Nr 16 poz. 93 ze zm.) należy wskazać, iż prawo rozróżnia dwa przypadki nienależytego wykonania zobowiązania, tj. opóźnienie oraz zwłokę.

Z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych.



Ze zwłoką mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Jak wynika z poglądów judykatury wyrażonych chociażby w wyroku Sądu Najwyższego wydanego w dniu 11 lutego 1999r. w sprawie o sygnaturze akt III CKN 166/98 (publ. LEX nr 521867) kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 kc), tj. niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z nie dołożenia przez dłużnika należytej staranności (art. 476 kc), czyli jego winy w postaci, (co najmniej) niedbalstwa.

Oznacza to, że kara umowna należy się jedynie w wypadku zwłoki dłużnika (476 kc) – nie można natomiast żądać kary umownej, gdy dłużnik obalił wynikające z art. 471 kc domniemanie, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.

A zatem posłużenie się instytucją opóźnienia narazi państwa na ewentualne podniesienie zarzutu nieważności tego zapisu, w oparciu o przepis art. 58 kc. co do jego skutków.

Niezależnie od powyższych rozważań na temat legalności niniejszych zapisów wskazać należy, iż skoro wykonawcy zostaje narzucone całkowite ryzyko niewykonania umowy w terminie, nawet w sytuacji, gdy przekroczenie terminu wynikać będzie z przyczyn od niego niezależnych, to w pełni jest on uprawniony do żądania wyższej gratyfikacji finansowej z tytułu zawarcia i wykonania umowy o roboty budowlane, co wiązało się będzie z poniesieniem przez zamawiającego wyższych kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ rozdział XX oraz umowy w §13 poprzez zmianę sformułowań „opóźnienie” na „zwłoka”.

10. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o prace potrzebne przy odwodnieniu wykopów.

Odpowiedź:

Prace przy odwodnieniu wykopów każdy z Wykonawców ma obowiązek wycenić we własnym zakresie na podstawie opracowanej dokumentacji geologicznej dołączonej do SIWZ-u. Indywidualna wycena prac odwodnieniowych zależy wyłącznie od potencjału techniczno organizacyjnego Wykonawcy Robót.



11. Prosimy o określenie czy koniecznym przy wykonywaniu zjazdu będzie zajęcie pasa drogowego i przygotowanie projektu organizacji i po czyjej stronie koszty z tym związane.

Odpowiedź:

Przy wykonywaniu zjazdu konieczne będzie zajęcie pasa drogowego, koszty projektu organizacji i zezwoleń obciążają Wykonawcę.

12. Prosimy o załączenie zestawienia stali dotyczące pozycji przedmiarowych 17 i 130.

Odpowiedź:

Zestawienia stali w załączeniu do wyjaśnień.

13. Dział 1.2.5.1. Technologia w przedmiarze jest pusty. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Dział 1.2.5.1 "Technologia" jest pusty ponieważ wszystkie urządzenia są ujęte w Projekcie Wykonawczym i przedmiarze robót w pozycji 1, 2, 3 i 4.

14. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o branżę sanitarną dotyczącą sieci zewnętrznych i wewnętrznych.

Odpowiedź:

Wszystkie instalacje wewnętrzne i zewnętrzne należy wykonać wg Projektu Wykonawczego i przedmiaru robót ze szczególnym uwzględnieniem pozycji 1, 2, 3 i 4.

Zakres główny prac zewnętrznych branży instalacji sanitarnej wynosi:

- proj. zewnętrzna instalacja wodociągowa PE90-32 - 184mb
- proj. kanalizacja sanitarna PVC 315-160 + studzienki - 245 mb + studnie
- proj. rurociągi technologiczne PE - 100mb
- proj przyłącz wodociągowy PE90 + studzienka wodomierzowa - 355mb + studnia z technologią
- przełożenie drenażu PVC 160mm - 173,20mb



- przełożenie drenażu PVC 75-125mm - 375,0mb
- proj. wylot żelbetowy 2 kpl
- proj. przepust dn600mm - 8,20m

15. Czy w miejscu projektowanej oczyszczalni konieczna jest wycinka drzew i czy teren zostanie oczyszczony przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Obecnie działka na której ma powstać oczyszczalnia ścieków jest użytkowana jako działka rolna, nie rosną na niej drzewa i krzewy.

16. W ramach wiedzy i doświadczenia *“Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia polegające na budowie, modernizacji lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 275 m³/d i RLM = 2 400 i wartości min. 3,5 mln zł w ramach jednego lub dwóch zamówień (w sumie)...”*. Podana kwota tj. 3,5 mln zł jest kwotą netto, czy brutto?

Odpowiedź:

Podana kwota jest kwotą brutto.

17. Czy Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty własnego zobowiązania podmiotu na którego wiedzy, doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych polega Wykonawca, odpowiadającego treścią Załącznikowi nr 12?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie własnego druku zobowiązania odpowiadającego treści załącznika nr 12.

18. Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania ofert, Zamawiający nie wymaga złożenia kosztorysu ofertowego oraz harmonogramu.



Odpowiedź:

Na etapie składania ofert Zamawiający nie wymaga złożenia kosztorysu ofertowego, ani harmonogramu, o czym zamawiający informuje w siwz IX. Sposób przygotowania oferty ust. 1 lit. h) i j).

19. W SIWZ widnieje zapis “Wykonawca w przypadku uszkodzenia maszyny, urządzenia i aparatury w okresie gwarancji zapewni urządzenia zastępcze”. Wnosimy o zmianę zapisu na “Wykonawca w przypadku uszkodzenia maszyny, urządzenia i aparatury w okresie gwarancji niezwłocznie usunie zaistniałe uszkodzenia, chyba że nie będzie to możliwe, zapewni wtedy urządzenia zastępcze”.

Odpowiedź:

Zamawiający w siwz Rozdział I III. Przedmiot zamówienia ust. 2. Opis przedmiotu zamówienia pkt 8) istniejący zapis zmienia na następujący:

“Wykonawca w przypadku uszkodzenia maszyny, urządzenia i aparatury w okresie gwarancji niezwłocznie usunie zaistniałe uszkodzenia, chyba że nie będzie to możliwe, zapewni wtedy urządzenia zastępcze”.

20. Zgodnie z zapisami SIWZ *“Wykonawca musi posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 3,5 mln zł.”*. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku, jeżeli Wykonawca będący spółką grupy kapitałowej, przedstawi certyfikat do polisy wystawionej na spółkę matkę grupy, w którym wskazano iż Wykonawca jest zarówno ubezpieczonym, jak i płatnikiem składki?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający w powyższej sytuacji uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca składający ofertę (spółka grupy kapitałowej) będzie posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę 3,5 mln zł. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rodzajów dokumentów zamawiający żąda opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Wójt Gminy

/-/ mgr Dorota Kubiak

Kierownik Zamawiającego