



Brzeźnio, dn. 26.03.2014r.

Do wszystkich Wykonawców

Nz. R.271.1.2014

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Brzeźnio z siedzibą: ul. Wspólna 44, 98-275 Brzeźnio postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie *przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:*

Budowa oczyszczalni ścieków $Q_{\text{śrd}}=275 \text{ m}^3/\text{d}$ w miejscowości Brzeźnio na działkach nr 209 i 210 Gmina Brzeźnio, Powiat Sieradzki

jako etap II zadania inwestycyjnego pn.:

„Rozbudowa sieci wodociągowych oraz budowa oczyszczalni ścieków jako II i III etap racjonalizacji gospodarki wodno-ściekowej Gminy Brzeźnio”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Nr 5 złożoną przez Wykonawcę – konsorcjum:

Building Engineering Sp. z o.o. – Pełnomocnik Konsorcjum

ul. Wyszyńskiego 37, 70-202 Szczecin

CTE CARBOTECH ENGINEERING S.A. – Partner

Al. Wojska Polskiego 62, 70-477 Szczecin

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszą cenę, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **cena ofertowa 100,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

1) EcoTech Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. Słoneczna 39A, 83-021 Wiślina

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **96,31 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 96,31 pkt



2) Przedsiębiorstwo Produkcyjno Montażowe MONTECH Sp. z o.o., Łuszczów Drugi 108, 20-258 Lublin

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4), gdyż Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

3) Firma Gutkowski Jan Gutkowski, ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

4) ECOL-UNICON Sp. z o.o., ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

5) Building Engineering Sp. z o.o. – Pełnomocnik Konsorcjum, Ul. Wyszyńskiego 37, 70-202 Szczecin, CTE CARBOTECH ENGINEERING S.A. – Partner, Al. Wojska Polskiego 62, 70-477 Szczecin

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa **100,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

6) PWP Katowice Sp. z o.o., ul. Katowicka 60, 41-400 Mysłowice

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

7) PUP Budexpol Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 50, 09-200 Sierpc

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania wykluczono pięciu Wykonawców. Wykonawców wykluczonych wskazano powyżej.



Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawców z postępowania:
art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych

uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawców z postępowania:

Na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający w dniu 11 marca 2014 roku zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 24 dni tj. do dnia 07 kwietnia 2014 roku, a jednocześnie na podstawie art. 85 ust. 4 w/w ustawy o jednoczesne przedłużenie okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienie nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. W/w Wykonawcy nie przedłużyli terminu związania ofertą, nie wnieśli również wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza w/w Wykonawców z postępowania.
Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Montażowe MONTECH Sp. z o.o., Łuszczów Drugi 108, 20-258 Lublin

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca wykazał w złożonej ofercie, że będzie korzystał z potencjału innych podmiotów lub osób, w związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia również oświadczeń tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnego potencjału. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył powyższych oświadczeń w stosunku do dwóch osób, które miały zostać Wykonawcy udostępnione przez inny podmiot.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

Następnie powyższy Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o terminie i miejscu podpisania umowy.



Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

**W związku z zapisem zawartym w siwz Nz. R.271.1.2014 na:
Budowa oczyszczalni ścieków $Q_{\text{śrd}}=275 \text{ m}^3/\text{d}$ w miejscowości Brzeźnio na działkach nr 209
i 210 Gmina Brzeźnio, Powiat Sieradzki**

jako etap II zadania inwestycyjnego pn.:

„Rozbudowa sieci wodociągowych oraz budowa oczyszczalni ścieków jako II i III etap racjonalizacji gospodarki wodno-ściekowej Gminy Brzeźnio”

Sposób porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami Zamawiający zwraca się do Wykonawcy z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania pisma.

Wykonawca potwierdza fakt otrzymania pisma poprzez odesłanie 1 strony otrzymanego zawiadomienia z adnotacją: Otrzymałem czytelne pismo dnia pieczęć i podpis przyjmującego.

*Wójt Gminy
/-/ mgr Dorota Kubiak
Kierownik Zamawiającego*