



Brzeźnio, dn. 13.02.2015r.

Do wszystkich Wykonawców

Nz. R.271.1.2015

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Brzeźnio z siedzibą: ul. Wspólna 44, 98-275 Brzeźnio postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie *przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:*

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w miejscowości Brzeźnio oraz Bronisławów – Etap II

wybrano jako najkorzystniejsze oferty złożone przez następujących Wykonawców:

część I przedmiotu zamówienia – podetap 1

oferta najkorzystniejsza:

konsorcjum firm:

„EVECO” Ewa Peraj – lider, ul. Struga Andrzeja 35 lok. 14, 90-631 Łódź

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „EKOINŻBUD” Piotr Peraj – partner, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia ofertę złożył jeszcze następujący Wykonawca:

Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska i Melioracji „EKOMEL” S.A., ul. Targowa 16/18, 99-200 Poddębice

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 81,28 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 91,28 pkt



część II przedmiotu zamówienia – podetap 2

oferta najkorzystniejsza:

Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska i Melioracji „EKOMEL” S.A., ul. Targowa 16/18, 99-200 Poddębice

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia oferty złożyli jeszcze następujący Wykonawcy:

1. konsorcjum firm:

Firma Usługowo – Handlowa „MARTOM Mariusz Rubajczyk, ul. Osmolińska 8/12, 98-220 Zduńska Wola

Firma Handlowo Usługowa Waldemar Chudy, ul. Jagiellońska 28/12, 98-200 Sieradz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 68,55 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 5,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 73,55 pkt

2. „EVECO” Ewa Peraj – lider, ul. Struga Andrzeja 35 lok. 14, 90-631 Łódź
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „EKOINŻBUD” Piotr Peraj – partner, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 82,88 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 9,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 91,88 pkt

część III przedmiotu zamówienia – podetap 3

oferta najkorzystniejsza:

konsorcjum firm:



**„EVECO” Ewa Peraj – lider, ul. Struga Andrzeja 35 lok. 14, 90-631 Łódź
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „EKOINŻBUD” Piotr Peraj – partner, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów**

**Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 9,00 pkt
Łączna liczba otrzymanych punktów 99,00 pkt**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia ofertę złożył jeszcze następujący Wykonawca:

Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska i Melioracji „EKOMEL” S.A., ul. Targowa 16/18, 99-200 Poddębice

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 87,09 pkt
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt
Łączna liczba otrzymanych punktów 97,09 pkt

część IV przedmiotu zamówienia – podetap 4

oferta najkorzystniejsza:

konsorcjum firm:

**„EVECO” Ewa Peraj – lider, ul. Struga Andrzeja 35 lok. 14, 90-631 Łódź
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „EKOINŻBUD” Piotr Peraj – partner, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów**

**Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 90,00 pkt
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt
Łączna liczba otrzymanych punktów 100,00 pkt**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Na powyższą część przedmiotu zamówienia ofertę złożył jeszcze następujący Wykonawca:



Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska i Melioracji „EKOMEL” S.A., ul. Targowa 16/18, 99-200 Poddębice

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena ofertowa 78,20 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji 10,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów 88,20 pkt

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców w żadnej z części przedmiotu zamówienia

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty w żadnej części przedmiotu zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o terminie i miejscu podpisania umowy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

*Wójt Gminy
/-/ mgr Dorota Kubiak
Kierownik Zamawiającego*