

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi
Zespół Zamiejscowy w Sieradzu
98-200 Sieradz, Pl. Wolności 3
Regon P-470428076, NIP 725-10-90-866

[Handwritten signature]

Sieradz, dnia 9.10.2006 r.

WIAS / Si / 0031 – 28 / 2006

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| URZĄD GMINY W BRZEŹNIU | |
| Znak sprawy: | nr rejestru: |
| wpłynęło dnia: 12. PAŹ. 2006 | 3850 |
| Zał. | |
| opl. skarbową | |

**Wójt
Gminy Brzeźnio**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w załączeniu przesyła Uchwałę Nr IV / 158 / 2006 w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Brzeźnio informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku.

zał. Uchwała

[Handwritten signature]
C.D. BRZEŹNIA

Uchwała Nr IV / 158 / 2006

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 9 października 2006 roku

w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Brzeźnio informacji
o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu sprawozdań statystycznych oraz informacji Wójta o przebiegu wykonania budżetu Gminy Brzeźnio za I półrocze 2006 roku,

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. **Grażyna Kos** - przewodnicząca
2. **Jadwiga Chwiałkowska** - członek
3. **Barbara Polowczyk** - członek

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Brzeźnio za I półrocze 2006 roku.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) Wójt Gminy Brzeźnio przedłożył informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku. Skład Orzekający zapoznał się z powyższą informacją oraz sprawozdaniami statystycznymi za I półrocze 2006 roku.

W wyniku dokonanej analizy ustalono, że planowane dochody budżetu wykonano w 53,69%, a planowane wydatki w 42,62%.

Dług jednostki na koniec I półrocza bieżącego roku wyniósł 113.567,22 zł i stanowił 1,06% planowanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi wynikające z art. 170 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec kwartału nie może przekraczać 60 % planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Z przedłożonych sprawozdań statystycznych wynika, że w zakładzie budżetowym:

- wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości 26.067,22 zł (sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań),
- na dzień 30 czerwca 2006 roku wykazano ujemny stan środków obrotowych netto (sprawozdanie Rb-30 z wykonania planów finansowych zadań budżetowych).

Zwraca się uwagę, że w świetle art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokości ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych. Zgodnie z ust. 3 tegoż art. 35 wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Ponadto, Skład Orzekający przypomina, że w świetle art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych do przychodów własnych zakładów budżetowych nie zalicza się dochodów z najmu i dzierżawy oraz innych umów o podobnym charakterze dotyczących składników majątkowych odpowiednio Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

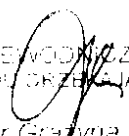
Na podstawie § 46 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie gospodarki finansowej jednostek budżetowych, zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych oraz trybu postępowania przy przekształcaniu w inną formę organizacyjno-prawną (Dz.U.Nr 116, poz. 783) wpływy

z tytułu dochodów z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego oraz innych umów o podobnym charakterze w pobranych kwotach są przekazywane przez zakład budżetowy odpowiednio na dochody budżetu państwa lub na dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast zgodnie z ust. 2 tego przepisu przychodami zakładu budżetowego mogą być wpływy związane ze świadczonymi przez zakład budżetowy usługami związanymi z administrowaniem, zarządzaniem nieruchomościami w zakresie obejmującym najem i dzierżawę składników majątkowych odpowiednio Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego oraz innych umów o podobnym charakterze. Jeżeli zakład budżetowy jednostki samorządu terytorialnego nie spełnia wymogów ustawowych wynikających z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych lub jest to uzasadnione względami organizacyjnymi, organ, który powołał zakład, wydaje decyzję o jego likwidacji nie później niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego (§ 53 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie gospodarki finansowej jednostek budżetowych, zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych oraz trybu postępowania przy przekształcaniu w inną formę organizacyjno-prawną).

Wobec powyższego wskazuje się na konieczność dokonania analizy gospodarki finansowej zakładu budżetowego.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną i wszechstronną ocenę prawidłowości gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

PRZEWODNICZĄCY
GRADYŃSKIEGO

mgr Grażyna Kos